

EMLÉKEZZÜNK!

1. A francia forradalom
2. A Kommunista Kiáltvány
3. A szovjet kommunizmus
4. A Tanácsköztársaság
5. Árulkodó jelek a rendszerváltás után
6. Magyarország mai ellenzéke (ellensége)
 - 6.1 Fenygetések a választások előtt és után
 - 6.2 A mai ellenzék
 - 6.3 Hazugságok
 - 6.4 Migráció, Ukrajna

1. A FRANCIA FORRADALOM (1789-1794)

Már a francia forradalom is el akarta törölni a múltat és a kereszténységet (Voltaire: „zúzzátok szét a gyalázatost!”). A forradalom egyik jakobinus vezéralakja Robespierre („elvtársai” 1794-ben kivégezték) a következőket írta: „A terror nem más, mint gyors, szigorú, hajthatatlan igazságtétel, ezért voltaképpen az erény megnyilvánulása.” Ő 17-20 ezer embert küldött nyaktiló alá.

2. A KOMMUNISTA KIÁLTVÁNY (1848)

Marx és Engels kijelölték a kommunizmushoz vezető utat: A proletáriátus a burzsoázia elleni harcban a régi termelési viszonyokat erőszakkal megszünteti. A népek nemzeti elkülönítését a proletariátus uralma eltünteti. A gyermekeket nemzeti intézetekben és nemzeti költségen nevelik. A forradalmi terror megszünteti a régi társadalom véres haláltusáját és megrövidíti az új társadalom véres születési fájdalmait. Marx szerint a kommunizmusban „mindenki képességei szerint dolgozik és szükségletei szerint részesül a javakban.”

3. LENIN ÉS SZTÁLIN SZOVJET KOMMUNIZMUSA

A kommunizmus fekete könyvéből (magyar fordítás 2000-ben) Tamáska Péter nyomán idézek néhány sort (Napi Magyarország, 1998. IX. 19.). Az ártatlanul megölt civil áldozatok száma világviszonylatban 100 millióra tehető, a Szovjetunióban 20 millió áldozattal (...). Itt 1917 és 1923 között a vörös terror 160 ezer értelmiségit, 50 ezer tisztet (a 22 ezer lengyel tiszt később esett áldozatul) és vállalkozót, 40 ezer egyházi személyt, 1,3 millió munkást és parasztot küldtek halálba. A második terrorhullám (1923-1930) 2 millió áldozatot követelt. Két éhségjárvány is végigsöpört a Szovjetunió (ukrán - !! – holodomor). A halálos áldozatok számát 10 millióra becsülik. 1921-22-ben az erőszakos kolhozosítás is hozzájárult a katasztrófához. A kolhozosítás során 750 ezer „kulákot” vertek agyon. Nehéz ezeket a számokat értelmezni...

Bokor Imre (Nemzetőr, 2003. III. 12.) cikkével a „Lenin szobor után sóvárgó” dunaújvárosi városatyáknak üzent. Lenin távirata Penzában az ottani kommunistáknak (1918. VIII. 11.):

„Akasszanak fel (haladéktalanul, úgy, hogy az emberek lássák) legalább 100 ismert kulákot, gazdag embert, vérszopót.” Tegyük közzé a nevüket stb.

„Sujánban tartóztassák le a helyi papság, a kispolgárság és burzsoázia annyi képviselőjét, amennyit csak lehet... A sujáni lázadók elítélése a lehető leggyorsabban menjen végbe... Minél több képviselőjét sikerül kivégezni, a reakciós papságnak és a reakciós burzsoáziának, annál jobb.”

Találó idézet Szerencsés Károlytól (Magyar Idők, 2018. II. 24.): „Nincs felette semmilyen hatalom, sem Isten, sem erkölcs, sem törvény, sem állam, sem család, sem nemzet.” Lenin: „Hol állsz a forradalom kérdése kapcsán? Mellette, vagy ellene? Aki ellene van, falhoz állítjuk.”

„A kétes utópia nevében fogtak hozzá más gondolatok, világnézetek, ízlések, stílusok, erkölcsök, hitek, vallások megsemmisítéséhez.” S ez másként nem történhetett, mint emberek tízmillióinak meggyilkolásával.”

„Falhoz állítás, tarkólövés, halálra éheztetés, kínzás, akasztás, agyonverés, munkatáborok, kitelepítések... meg a halálos áldozatok száma jellemzi e végzetes tévútnak a szörnyűségeit.”

„A terror a jogállamiság látszatát is kerülő leszámolás ígérete.”

Ágoston György A Kommunista erkölcs c. könyvében (1965) Leninre hivatkozik. Már ennyi is elég lenne a könyv értékét illetően. Néhány gondolata:

- A munkásnemzetköziség próbaköve a szovjet barátság.
- Az otthoni nevelés helyett intézeti.
- A régi termelési viszonyok megszüntetése erőszakkal.
- A népek nemzeti elkülönülése megszűnik.

4. A TANÁCSKÖZTÁRSASÁG (1919. III. 21. – VIII. 1.)

A Tanácsköztársaságot Tormay Cecile Bujdosó c. könyve (1920) alapján idézem fel, mert kommunista történetíróink megszépítették ezt a véres 133 napot. Annak, hogy e szerző antiszemita volt, itt nincs jelentősége. Egyébként is a mi híres kommunistáink (Momentum, DK, és a marxista-lukácsista fő ideológusnőjük) keblükre ölelték az antiszemita Jobbikot, meggyalázva ezzel a holokauszt áldozatainak emlékét. (Az SZDSZ-es időkben már én is nacionalistának és antiszemitának kezdtem érezni magam, mert szerettem Petőfi Sándor és Arany János verseit...). E tanulmány sok-sok idézete egymást hitelesítik!

Kezdetben a másik oldalon is voltak írók, akik fiatalságuk, szociális érzékenységük és tájékozatlanságuk folytán szimpatizáltak a kommunistákkal. T. C. Károlyi Mihály köztársaságától (1918. XI.) kezdve vezette naplóját. Károlyi Mihály és kormánya egyengette a diktatúra útját. Néhány idézet a könyvből:

- 1918. XI. 16. „A magyar parlament ünnepi termében Lenin ágense (Sz. I.: Kunfi Zsigmond) kibontotta a bolsevizmus zászlaját... Elénekeltek a himnuszt, a Marseillaise-t, a galileisták az internacionálét. Néhányan közülük nem vették le a sapkájukat.”

- „A politikában csak addig van egység, amíg a hatalom megszerzéséről van szó.”

- 1918. XII. 2. A Román Nemzeti Tanács Erdély elszakításáról döntött Gyulafehérváron.

Erre a gyűlésre a Károlyi-kormány „külön vonaton vitte az oláhokat.”

- 1918. XII. 8. „...a népjóléti miniszter (Sz. I.: Kunfi Zsigmond) kivándorlást ajánl az őslakó magyar értelmiségnek.

- 1919. II. 9. „Folyik a hajsza a papság és az értelmiség ellen... Jászi Oszkár kormánybiztos elcsapta az egyetem dékánját és rektorát. Az iskolakönyvekből Lukács György (közoktatási népbiztos) és Balázs Béla kitérőli mindazt, amire a múltjában a nemzet büszke volt. Az iskolából számúzik a vallásoktatást, a hazaszeretetet, a himnuszt.”

- 1919. III. 7-8. A szociáldemokrácia jelszava volt az egyenlő és titkos választójog, most a választások előtt azt írják: Ha a szocializmus bármi okból elveszítené a választási csatát, később kénytelen lesz fegyveres kézzel fellépni az ellenforradalmárokkal szemben.”

- 1919. III. 14. Kunfi Zsigmond: „... szabaduljon fel az emberi szellem... És az iskolákban vallásoktatás helyett a nemi felvilágosítás tudományát helyezte. Kicsi fiúk és kicsi leányok előtt... tartanak erotikus előadásokat... mozgóképeken szemléltetik, amit a gyerekek nem értenek... Amit bepizskoltak a gyermekem lelkében, azt nem lehet többé tisztára mosni.”

- 1919. III. 24. „A vonaton kis rózsaszínű könyvecske, Engels Frigyes: A kommunizmus alapelvei (fordította Garami Ernő). A proletár csak forradalom útján szüntetheti meg a magántulajdont. „A szocialista forradalomban pedig megszűnik a család, a haza és a vallás.”

„Propaganda és terror – a kommunizmus két kormányzási eszköze.”

- 1919. IV. 22. „Lukács György és Balázs Béla tankönyvreformálása, a gyermeklélek bomlasztása, a szülői tekintély beszenyezése, az erkölcsi és nemzeti érzés céltudatos irtása és a szemléltető nemi felvilágosítás – a Károlyi-kormány műve volt... A nemi felvilágosítás tovább folyik... közölték az óvónővel... hogy el kell idegeníteni a gyermekeket az anyától, feleslegessé kell tenni a családot... A közoktatási népbiztoság utasítása szerint a magyar irodalmat törölni kell a tantárgyak közül.”

- 1919. IV. 23. Szamuely Tibor helyettes népbiztos, majd a forradalmi vésztörvénytörvény elnöke, hadügyi helyettes népbiztos a Gerberaud cukrászda ablakából: „Itt a Gizella téren fogok egy guillotine-t felállítani. Annyi burzsuj vérnek kell még folynia, hogy az automobilom kereke vérben gázoljon.”

- 1919. V. 4. Kun Béla a munkástanács ülésén: „Én elvtársaim, azt mondtam mindig: nem ismerek erkölcsöt és erkölcstelen. Én csak egyet ismerek, azt, ami használ a proletáriátusnak és azt, ami árt a proletáriátusnak.”

- 1919. V. 26-29. A „Lenin-fiúk” („bőrkaabatos terrorlegények”) a Teréz körúti Batthyány-palota pincéjében kínozták foglyaikat. Makón, ahol „ellenforradalom” volt, túszokat szedtek. Budapest felé a töltés mellett megásatták velük sírjaikat. „Szamuely különvonata pedig egyre jár az országban, és ahol megáll, ott akasztanak.” Hajdúszoboszlón: „... összefogdosztatott három gyanútlan embert (Sz. I.: a malomtulajdonost, a rendőrkapitányt és a polgármestert) és a gyógyszerész előtt felhúzatta őket három akácfára... Egymás után – mondta Szamuely és a körmét tisztogatta akasztás alatt.”

És így tovább...

- 1919. VII. 2. „A pamflet-teória összedől a napvilágon. Politikai megvalósításából soha nem látott zsarnokság és gyilkolás lett, a gazdaságiból csőd és rablás.”

- 1919. VII. 22. „Világforradalom! – ez hangzik az utcáskorokon. Rohamra küldik a milliákat Istenük, hazájuk, otthonuk és az emberiség egész kultúrája ellen.”

A II. világháború után a „fordulat évével” (1947-48) a kommunisták aknamunkája és a szovjet megszállás árnyékában, Rákosi Mátyás vezetésével „győzött” a proletárdiktatúra. A szomorú történetet ismerjük, egészen a rendszerváltásig (1989). Szamuely Tibor és Kun Béla örökösei kitombolhatták magukat. A sötét korszakot csak az a bizonyos 13 nap világította meg 1956-ban, világviszonylatban is!

E sötét és szomorú korszak méltó lezárása azonban elmaradt. Az Alkotmánybíróság 1991-ben megsemmisítette a Zétényi – Takács-féle igazságtételi törvényt.

Wittner Mária halálra ítélt, majd börtönviselt 56-os hős örökérvényű szavai a Parlamentben hangzottak el 2001. II. 25-én, a kommunizmus áldozatainak emléknapján. A régi és kortárs kommunisták képviselői is ott ültek a padosorokban. Bűneik drámai felsorolását így fejezte be a hazája sorsát most már Fentről figyelő képviselő asszony:

„Ezért a Szent Korona tana és a magyar nemzet nevében erkölcsi hullává nyilvánítom őket!”

5. ÁRULKODÓ JELEK A RENDSZERVÁLTÁS UTÁN

Az ellenzéki pártok a 2010 óta folyamatosan regnáló FIDESZ-KDNP (Orbán-) kormányok intézkedéseit állandóan támadják, illetve a Kormány leváltását szorgalmazzák. Hagyományos kommunista kötődésük az alábbiakból is kiviláglik:

- 1992. VI. 27-én (Antall-kormány), Gödöllőn, a Magyar Szabadság napján igen szép műsort láthattunk (pl. Kallós Zoltán csángó balladákat énekelt). Ott voltak a csallóköziek, vajdaságiak stb. 28-án a „Gondolatjel”-ben Gyórfy Miklós Bródy Jánossal beszélget: „Ön állítja, ebben a térségben az egyik legnagyobb veszély a nacionalizmus fellángolása.”

- 1997. XI. 3. (Gyurcsány-kormány) a METÉSZ (Mezőgazd. Termelők Érdekv. Szövetsége) tüntetésén Göncz Árpád és

Horn Gyula belügyminisztere (Kuncze Gábor) megbilincselte Pongrácz Gergelyt. Az MSZP és az SZDSZ ezzel kifejezte véleményét 1956-ról... Jellemző volt, szintén 1997-ben Wass Albert állampolgársági kérelmével kapcsolatos megalázó huza-vona.

- 1998. III. 14. (Gyurcsány-kormány) Corvin-köz. Pongrácz Gergely meghívására du. 2 órakor 100-200 ember gyűlt össze. A kis csoportot egyik oldalon kötélkordonnal, a másik oldalon „rendőrség” feliratú szalagkorláttal vették körül. Ha azonban valaki be akart menni a lezárt térbe, Kuncze úr rendőrei ezt megengedték...

- 1998. III. 15. A MIÉP megemlékezésén megtelt a Hősök tere és a Dózsa György út is. Az óriási tömeg (legalább 100 ezer ember) többszöröse volt az aznapi megemlékezések összes résztvevőinek. A Budapesti Rendőrkapitányság becslése szerint a Nemzeti Múzeum előtt a hivatalos megemlékezésen tizenötezer, a Hősök terén nyolcezer ember gyűlt össze...

- Az ellenzéki, balliberális politikusok kimutatják foguk fehérjét, uniós társaikkal egyetemben.

- 2012. III. 29. (FIDESZ-KDNP kormány). A Kossuth térről eltávolították Károlyi Mihály szobrát.

29-30-án az MSZP demonstrációt szervezett a lebontás ellen a téren. Horváth Csaba: „A Károlyi-szobor eltávolítása cinkos összekacsintás a szélsőjobboddallal... A sunyi rezsim az éj leple alatt gyáván eltávolította

az első magyar köztársaság elnökének szobrát.” Az LMP is ellenezte a szobor eltávolítását. Az osztrák Die Presse (V. 23.) a Károlyi-szobor eltávolításában az antiszemitizmus előretörését látja...

- 2017. III. 28. A Szent István parkból eltávolították Lukács György szobrát. A DK XIII. kerületi szervezete nyílt levelet írt Tarlós István főpolgármesternek: „Hagyják Lukács György szobrát ott, ahol van... nem akarhatják, hogy az utókor úgy emlékezzen majd Önökre, mint olyanokra, akik kiszolgálták 2017 szélsőséges csoportosulásainak aktuális politikai gusztusát.” Az eltávolítást a Jobbik javasolta: „A velünk élő kommunizmus újabb darabját sikerült eltávolítani.” (Később a lukácsista Heller Ágnes ajánlotta be a Jobbikot a baloldali szövetségbe...) Tiltakozott a baloldal, közte Karácsony Gergely pártja, a Párbeszéd is. Idevágó olvasmány Faludi György: Levél Lukács Györgyhez (alcím: A marxista tanok bordásfalán ki tud nálad több testgyakorlatot?) c. verse. Ez a vers „véletlenül” kimaradt a Faludy-versek közül a Hét évszázad magyar költői c. kötetből (1996).

- 2017-ben a Fővárosi Közgyűlés úgy döntött, hogy Szent István szobra a Szent István parkba kerüljön, a kommunista népbiztos, Lukács György szobra helyett. 2019 októberében a választás után új önkormányzat állt fel Karácsony Gergely vezetésével. Ő a szobor új helyének a kispesti Templom teret jelölte ki...

- 2018. III. 17. A németországi Trierben felállították Karl Marx monumentális bronzszobrát (kínai adomány).

- 2018. V. 5. Jean Claude Juncker, az Európai Bizottság volt elnöke Trierben, Marx Károly születésének 200. évfordulóján együtt ünnepelt a szoborállítókkal.

- 2020. VI. 20. Lenin-szobor avatás a németországi Gelsenkirchen városában. 2020. VII. 14.: Bocskor Andrea, a FIDESZ-KDNP képviselőcsoportja nevében írásbeli kérdést intézett az Európai Bizottsághoz: „A kommunista gyilkos diktátor szobrának felállítása meggyalázza az áldozatok emlékét...”

- Demszky G. főpolgármester így relativizálta a kommunisták rémtetteit: „Az antikommunizmus lejárt lemez... Attól, hogy megszámláljuk... a 70 év alatt elcsattant pofonokat, még nem leszünk boldogok (Tamáska P. utal a Magyar Félmúlt c. dokumentumfilmben elhangzottakra – 1994.).

6. MAGYARORSZÁG MAI ELLENZÉKE

6.1. Fenyegetések a választások előtt (és után)

Az ellenzék fenyegetései különösen megerősödtek a 2022-es választások előtt. A nemzeti sajtóból, nemzeti újságíróktól idézek, a nevek felsorolásától most eltekintek.

- Baranyi Krisztina, Ferencváros ellenzéki polgármestere felállítatott egy szivárványos, térdeplő szabadságszobrot (2021. márc.) mondván, Magyarországon is relevánsak a rasszizmus és a rendőri brutalitás elleni BLM célok.

- A DK és a Momentum az ellenfeleinek földönfutóvá tételt, vagyonekobjzást ígért.

- Elszámoltatják a „NER-bűnözőket” (NER: Nemzeti Együttműködés Rendszere).

- Megakadályozzák az „ellopott vagyonok” és a „bűnözők” kimenekítését. A fő bűnözők: O. V., M.L., R. A.

- A cenzúrázott és elhallgattatott magyar sajtót fel kell szabadítani.

- Újságírókat tiltanak le.

- „Felcsúti per”, M. L. végre előzetes letartóztatásba kerülhet.

- Fidesz-káderek leváltása. Fideszes „bűnözők” élő közvetítésben izzadnak majd a „parlamentari vizsgálóbiztosok” előtt.

- Büntetőjogi felelősségre vonják az ország korrump vezető rétegét. Nyomravezető díjak lesznek.

- A fideszes politikusoknak lámpavasat, teherautó-platót ígérnek.

- A miniszterelnököt bűnözővé nyilvánítják. „Magukat el fogják vinni, maguknak nem lesz kegyelem!”

- „Vidnyánszkyt és társait földönfutóvá tesszük!”

- „Polt Pétert satuba szorítjuk.”

- „Politikusok ülnek majd a vádlottak padján.”

- „Levegőtlen világ azoknak, akik megölték a magyar szabadságot.”

- „Ki fogjuk söpörni a hatalomból a karmelita kolostorban ülő nemzetáruló brigádot.”

- „A csöveket kanállal kell ütögetni, kezdjétek megtanulni a technikát!”

- Bírákat, ügyészeket, köztisztviselőket kirúgással fenyegetnek.

- „Egy nem jogállami rendszer alkotmánya, vagy alaptörvénye nem tekinthető jogállami alaptörvénynek.” Egy új baloldali többségű országgyűlés első ülésnapján egyszerű többséggel és az Alkotmánybíróság jogkörének elvételével mondják ki az alaptörvény semmisségét (Klubrádió, Megbeszéljük – 2021. júl. közepe).

- Zétényi Zsolt (Magyar Nemzet, 2021. VIII. 17.): A baloldal bármit mondhat, a magyar alaptörvény jogilag támadhatatlan... Völgyesi Miklós a legfelsőbb bíróság nyugalmazott bírója a Momentum jogsértő, diktatúrákra jellemző akciótervére válaszolt:

- „Már szavakban sem képviselik a jogállamiságot.”

- „Már a vád előtt megszületik az ítélet.”

- „A bíróság nem kötelezheti az ügyészséget a vádemelésre.” Vagyis az ellenzék nincs tisztában a büntetőeljárás jog alapelveivel, felsejlenek a diktatúrák koncepciósi perei. Szili I.: Azért mernek fenyegetőzni, és nem félni a gazdasági sikertelenségektől (egyszer már csődbe vitték az országot), mert gazdáik (EU, Soros, amerikai demokraták, „civil” szervezetek, Média stb.) korlátlan hatalommal és pénzzel állnak mögöttük (lásd újabban: „dollárbaloldal”). A néptől sem félnek, mint láttuk 2006. okt. 23-án (vízágyú, könnygáz, gumilövedékek, viperák – békés tüntetők ellen).

A DK-vezér 2023. II. 5-én, évértékelő beszédében a retorziókat újra kilátásba helyezte (ha győznek). A félretájékoztatásokkal, hazugságokkal kapcsolatban mondja a Cambridgei egyetem professzora (Dr. Bollobás B.): A nyugati emberek teljesen megalapozatlan és eltorzított információk alapján tájékozódnak Magyarországról. Elhiszik, hogy diktatúra van, hogy nincs szólásszabadság.

6.2 A mai ellenzék (DK, Momentum stb.) jellemzése

A jelenlegi (2023.) ellenzék „világnézete” azonos az uniós országok és az amerikai demokraták társadalmi, politikai, gazdasági nézeteivel. Magyarország kétharmados többségű kormánya kivétel, szimpatizánsok azonban vannak nyugaton is, de hangjuk – a diktatórikus médiatúlsúly miatt alig hallatszik. Az alábbi idézetek a Magyar Nemzetből, a Magyar Demokratából és a Magyar Időkből valók Egyetértek velük!

- A gyilkosok érdekeit védik Soros Györgyék. A Soros-szervezetek (Helsinki Bizottság, Társaság a Szabadságjogokért stb.) ellepték a strasbourgi Emberi Jogok Bíróságát... (Kárpáti A. MN, 2020. I. 15.). („Börtönbiznisz...”)

- Migráció, Klíma, Vírus + tudatosan terjesztett amerikai polgárháború (BLM), + „jogállamvédelmi hatósággá” átalakított Európai Parlament. Ellenség: hagyományos önazonosság. Hamis metafogalmak, ezeket a média véleményhatalmi rendszere gyártja le. Új világrend... (Bogár L., MH, 2021, I. 6.).

- A magyar hagyományok, történelem, irodalom mellékvágányra helyezése (már: SZDSZ, Magyar B. stb.).

- A baloldali ember vezércsillaga a folytonos küzdelem, aki gyűlöli a világot és fenekestől fel akarja forgatni... Az erőszak a logikájuk (Szentesi Z. L., MD, 2020. XII. 9.).

- A Momentum alapos tervezés: sértettek, karrieristák, cinikusok, fantaszták, infantilis unatkozók (MD, 2020. IX. 16.).

- A Momentum maga a külföldi beavatkozás. Minden ellen harcolnak, ami a nemzetnek jó. Hazánk ellenségei képezték ki őket Magyarország jelenlegi kormánya ellen (MD, 2020. IX. 16.). Részletes ismertetés.

- Forradalmárképzés Budapesten. Hivatásos forradalmártanoncokról van szó... (Botond B. ... 2020. III. 11.).

- A Momentum belső lényege: a külföldi befolyásoltság, a nemzeti, a személyes és a nemi önazonosság felszámolása... lazaság, trendiség, korszerű propagandatechnika, az a látszat, hogy ők ma a huszonevesek hiteles hangja... szavazótáboruk Orbán-gyűlölettel fűtött (MD, 2020. IX. 16.).

- Jászi Oszkár unokái. Kolozsváron a román Nemzeti-Liberális Párt mellett kampányolnak... Donáth Anna pedig a Progresszív Szlovákia liberális rendezvényén: „... a felvidéki magyarok lehetnek büszke szlovákok” (Pataki T., MN, 2019. XI. 11.).

- Annak idején az SZDSZ igazságosnak tartotta a trianoni békediktátumot (Sz. I.).

- A Momentum az SZDSZ örököse. Az előző balliberális párt így reagált Fekete Gyula Véreim magyar kannibálok (1992) c. könyvére: „Fogyik a magyar.”

- Marx meg akarta semmisíteni a magántulajdont, a családot, a nemzeteket, a múltat, a keresztény vallást. Sorosnak nem a proletariátus az ajnázott kedvence (Sz. I.: mert az már nincs is, mint olyan),

hanem a különféle deviáns kisebbségek és a bevándorlók, és már nem a szocialista társadalomról, hanem nyílt társadalomról van szó. Marx tézisei továbbra is érvényesek, szóról szóra (Petrin L., MI, 2018. VI. 12.) A magántulajdon megszüntetése is újra napirendre került.

- Dr. Varga Judit igazságügyi miniszter: Aggodalommal tapasztalhatjuk a liberális nyílt társadalom előretörését, ami abban érdekelt, hogy elpusztítson minden közösségi értéket, és helyette az egocentrizmust, az önmegvalósítást és a fogyasztást tegye meg világunk alapkövének.”

Az ellenzék vallásellenessége közismert. Az ENSZ-szel és az EU-val egyetemben nyíltan támogatják az LMBTQ-, a gender-, a BLM- mozgalmakat. Néhány példa:

- El a kezekkel a gyermekektől! A Háttér Társaság egy homoszexuális propagandaszervezet. A kisbabák nemi szerveit érintő műtétek iránt érdeklődik a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél... (Kincses K., MN, 2021. III. 29.). (Nemváltoztató műtétekről van szó).

- A gender tudománytalan barbárság. A biológiai nem erőszakos megváltoztatására irányuló tevékenységet büntetni kellene... ez emberiség elleni bűncselekmény. Ezek az emberek többé-kevésbé mentálisan mind sérültek... akik halálosan gyűlölik a normalitást (Botond B., MI, 2018. VIII. 14.).

- A Matic-jelentést a múlt héten megszavazó marxista szellemű brüsszeli képviselők szerint a nők esélyegyenlősége akkor valósul meg, ha világszerte megszűnnek az abortuszt korlátozó rendelkezések. Az EP megszavazta (Lass G., MD, 2021. VI. 30.).

A Kormány és a magyarok többségének keresztény erkölcsi tartására a következő idézetek röviden rámutatnak:

- Az erkölcsi normák Isten parancsain és rendelkezésein alapulnak. A nemzet Isten nélkül kudarcra van ítélve. (Dr. Bene Éva, 2002. Kurucz-info).

- Az ember letaszította trónjáról Istent és önmagát állította a helyére. Ha nem Isten áll az értékek csúcsán, akkor minden megengedett. A liberálisoknak nem érték: tisztesség, becsület, igazság, nemzet, hűség, család, emberi élet. (Dr. Bene Éva, MD, 2020. XII. 2.).

- A tízparancsolat talpkő, az alkotmányok jogi alapfeltétele. Az összes világvallás szent irata a világhatalomról szól. A legfőbb őr és ellenőr. Ezeket iktatjuk ma ki. (Dr. Bagdy Emőke, MD, 2012. XI. 7.).

- Aki nem ért egyet a balliberálisokkal, az fasiszta. Az élet és halál kultúrája áll szemben egymással, hiszen a művészek számára a rombolást jelölték ki feladatnak, miközben a hagyományos művészet a jó diadalmáról szól. „Csak azt tekintik művészinek, amiben a rossz győz, a szép (pedig) érzelmes giccsnek van kikiáltva.” (Somogyi Gy. MN, 2019. VIII. 11.)

A hazudozás (sic) az ellenzék vérében van. Ez megnehezíti az esetleg jogos észrevételek kiemelését. Ezért is lenne (lesz) szükség hiteles, korrekt és magyar ellenzékre, hogy legyen visszacsatolás (érvényes kritika). Hogy megtudjuk például, hogy mi a valódi oka annak, hogy egy sérvműtetre 16 hónapot kell (kellene) várni. Néhány példával rámutatok a hazugságok súlyosságára:

- Néhány gondolat Gyurcsány Csipolla Ferenc demagóg és hazug éwertékelőjéről (Fricz T. MN, 2021. II. 20.). „Amit mond, folytonos és megállás nélküli hazudozás.” (Sz. I.: a hallgató azt gondolja, hogy ekkorát nem lehet hazudni, ebben lehet igazság).

- De gondoljunk csak arra, hogy elismeri-e Gy. F., hogy kormányzása alatt (2004-2009) az ország csőd szélére jutott? A stratégiai (pénzügyi, energetikai, távközlési stb.) vállalatokat külföldieknek árusították ki, az ország elvesztette pénzügyi, gazdasági önállóságát, a Nemzetközi Valutaalaptól kellett hatalmas kölcsönt felvenni stb.

- Sinkovics F. riportja Bakos Zoltánnal a „Szemben a társadalommal” c. könyv szerzőjével, aki a média szerepéről ír a félretájékoztatóban, a hazugságok elhitetésében (MD, 2021. I. 20.).

- Kolossa T. (MN. 2020. XII. 17.): Dobrevi hazugsággyűjtemény. A szerző hat állítást cáfol meg hat pontban! Sz. I.: Dobrev K. ilyen primitív, hazug, sértő mondatot is megenged magának. „Orbának csak akkor kell uniós pénz, ha el is lophatja.” Az ellenzéki képviselőink a Magyarországnak jogosan járó helyreállítási alap visszatartására buzdítják brüsszeli képviselőtársaikat.

- Kárpáti A. (MN, 2021. III. 16.) utal Donáth Anna (Momentum, EP képviselő) Facebook bejegyzésére, mely szerint „... a cenzúrázott és elhallgattatott magyar sajtót fel kell szabadítani.” (Sz. I.: ez a mondat a külföldi újságíróknak szólt, idehaza mindenki tudja, hogy szabad a sajtó, ezt a kijelentést Schiffel A. (az LMP volt társelnöke és frakcióvezetője) is elítélte.

- Bakonyi-Kárpáti (MN, 2021. V. 28.): Dobrev hazudott 2006. okt. 23. sérültjeiről, azt állítva, hogy több rendőr sérült meg súlyosan, mint tüntető. Schiffer A. is reagált erre: „Ez egész egyszerűen a politikai gátlástalanság iskolapéldája.”
- Borbély Zs. A. (MN, 2021. IV. 10.): Magyargyűlölő komprádorok. Gyurcsány F. a 2004. dec. 5-i népszavazás előtt győzködte a magyarokat, hogy ne szavazzák meg a kinti magyarok magyar állampolgárságának lehetőségét, mert akkor előzönlük az országot és tönkreteszik a szociális ellátórendszert. De kitárná az ország kapuit minden, hódító szándékkal érkező, beilleszkedni és dolgozni nem akaró, idegen betolakodó előtt.
- Ursula von der Leyen az EB elnöke azt állította, hogy Ukrajna demokratikus, Magyarország pedig diktatórikus ország.

6.3. A migráció és az ukrajnai háború

E téren is felzárkózott a hazai ellenzék a nemzetközi (amerikai háttérhatalmi, uniós- és ENSZ-) fősodor mellé. Mert összenő, ami összetartozik. A migráció és a háború támogatása ugyanolyan következetesen nemzetellenes, mint az eddig bemutatott esetek. A következmények végzetesek lehetnek Magyarországra nézve is. Aki a migrációt hasznosnak tartaná hazánkra nézve, az igen nagyfokú történelmi és politikai tájékozatlanságról tesz tanúbizonyságot. Tudatosan támogatnak mindent, ami felszámolná a magyar kultúrát, végső soron a magyar nemzetet. Marxi, kommunista és sorosi célok. Nem létezik sem vegyes, sem nemzetközi kultúra. Az iszlamizáció nem biztos, hogy békés úton megy végbe...

Az ukrajnai háború támogatása is súlyos következményekkel járhat hazánk számára is. Minden katonai támogatás a háború meghosszabbításához, kiterjesztéséhez, a veszteségek növekedéséhez vezet, győztese pedig nem lehet, nem lesz. Egy igen nagy vesztes már van: Ukrajna. Az emberáldozat mindkét felet egyaránt érinti, de Ukrajnát az elvándorlás (menekülés) is sújtja, lakossága megfelelődik. Óriási az anyagi veszteség (épületek, az egész infrastruktúra, közüzemek, gyárak stb). Mindezek és a földek nagy része is idegenek kezére kerül az adósságok fejében. A sírt, hol a nemzet süllyed el...

Ha nemzetközileg ellenőrzött (Kissinger) népszavazást tartottak volna a háború előtt, és elvesztették volna a többségi orosz területeket, a veszteség elenyésző töredéke lenne a mostaninak. Ha az Oroszországhoz csatolt terület ukránjai normális autonómiát kaptak volna (ellenőrzött körülmények között), akkor nem is beszélhetnénk veszteségekről...

Putyin lépre ment, s az ukránok is. Ismerve Ukrajna korábbi és mai fasisztoid nemzetiségi politikáját (és az USA háborús politikáját, amely nem ukrán érdekeket képvisel) Zelenszkij felelőssége is fennáll. Ukrajna fegyverekkel való (egyelőre) támogatását magasabb színtről a háttérhatalom (Bogár L.) irányítja. Az Északi Áramlat sem magától robbantódott fel (Bogár L.). Sem az ENSZ Alapokmányában, sem az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatában nem találtam olyan passzusokat, mint nemzeti kisebbségek, kollektív jogok, autonómiák. Nyilván nem véletlenül. A történelem során mindig a nagyhatalmak önző érdekei érvényesültek. Imperializmus: a törvény és a törvényellenes erőszak hallgatag összeesküvése (H. G. Wells). Ezt kell – amennyire csak lehet – emberségesebb mederbe terelni, élni és élni hagyni, országok, népek között is (R. C. Castel, - nem szó szerint idézve).

Az emberáldozatot, úgy látszik, nem lehet megúszni... Az emberfaj sárkányfog-vetemény... A háborúk valószínű rossz tulajdonságaink, személyes gyengeségeink kivetülései (Bogár L.). Az orosz – ukrán öldöklésre is érvényes Wass Albert Ki a magyar? c. verse (1947). Olvassuk el!

Budapest, 2023. III. 26.

Szili István
+36 30/921 3388
sziliistvan21@gmail.com