

SZILI ISTVÁN

TESTGYAKORLATOK A MARXISTA TANOK
BORDÁSFALÁN
(Faludi György után)

BUDAPEST

2021

...
Ébredj hazám, mert ha most nem ébredsz,
Soha többé nem lesz ébredésed,
...

Petőfi Sándor: A nemzethez (1848)

TESTGYAKORLATOK A MARXISTA TANOK
BORDÁSFALÁN
(Faludi György után)

Tartalom:

1. HOGYAN LETTEM „KOMMUNISTA”?
2. FIATALKORI ATEIZMUS
3. GANDHI ÉS A KELETI VALLÁSOK
4. A MARXIZUS-LENINIZMUS VALÓSÁGOS ARCA
5. A MI ELSŐ KOMMUNISTÁINK (1919)
6. AKIKNEK A SZEMÉN NEM VOLT HÁLYOG
7. ÁRULKODÓ JELEK A RENDSZERVÁLTÁS UTÁN
8. AZ ÉLET ÉS A PUSZTULÁS KULTÚRÁJA
9. AZ ISZLÁM (élet és pusztítás)
10. GLOBALIZMUS (pusztítás)
11. FRANCIAORSZÁG (egyik példa)
12. AMERIKA (másik példa)
13. ERKÖLCS ÉS KULTÚRA
14. DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ ÉS MOMENTUM
15. HAZUGSÁGOK
16. VÁLASZTÁSOK

1. HOGYAN LETTEM „KOMMUNISTA”?

„Érzékenyíteni” (= motivációs tréning) szeretném azokat a honfitársaimat, illetve elsősorban polgártársaimat, akiknek szimpatikus a mai ellenzéki tömörülés politikája a Demokratikus Koalícióval és a Momentummal, meg a brüsszelitákkal és az amerikai demokratákkal együtt.

Mert nekik még mindig szimpatikusak a régi és új marxisták (-leninisták) nézetei és mi, nemzetiek és konzervatívok nem haladunk a korral, a szemünkön van hályog.

No de én már voltam kommunista, ifjúkommunista középiskolás koromban (1957-1961), s a „kép” csak egyetemista koromban, illetve 1968-ban kezdett tisztulni, Csehszlovákia szovjet megszállásakor. Ekkor azonban már végleg...

Abban az időben – nem ismerve a valós történelmet – azt hittem, hogy a kommunizmust az emberek helytelen viselkedése miatt nem lehet megvalósítani. Volt olyan évfolyamtársam, aki a kollégium mosdójában ott felejtett szappant elvitte, mondván hogy az övét is eltette valaki. Vagy amikor gyakorlaton voltunk (Kertészeti Egyetem) és dolgozni kellett volna, egyes csoporttársaim több energiát fordítottak arra, hogy elkerüljék a munkát, minthogyha elvégezték volna. A „nagybetűs” életben is hasonlókat tapasztaltam. Szomszédunk drága fűrógépére rákérdezve a válasz: a munkahelyemről hoztam haza; az ottanit leselejteztük (ami még jó volt) és vettünk helyette egy újat. A szocialista mezőgazdaságról (a még át nem nevelt) nép mondta ki az igazságot: három mezőgazdasági kár van: jégkár, tűzkár, párttitkár. Vagy: a mezőgazdaság négy fő ellensége: tavasz, nyár, ősz, tél. A kommunista erkölcsről később. A hansági és zalkodi építőtáborban (lecsapolás) brigádjaink az élen jártak.

A gimnáziumban osztályfőnökünk a magyarkeresztúri származású Gasztonyi tanár úr volt, tökéletes pedagógus, hihetetlen tudással, kisportolt fizikummal. A biológiát és kémiát szeretettette meg velem. Sosem politizált, mégis úgy gondoltam, hogy kommunista érzelmű, ateistának, materialistának tartottuk.

Első osztályban még hittant is tanultunk. Dr. Váy Hugó pap-fizikatanár Pannonhalmáról járt át Csornára. A kissé nyomasztó Tóth Tihamér-könyveket (Tiszta férfiúság stb.) később felváltották az olyan könyvek, mint a Dialektikus materializmus (Molnár Erik). Aztán jött a szovjet irodalom, Az acélt

megedzik, Csillagod a becsület, Történetek Dzerzsinszkij életéből, vagy Voynichtól a Bögöly. Harmadikban, negyedikben zenész orosz tanárunk, Pleszkán Frigyes hatására már orosz irodalmat is olvastam (Puskin, Turgenyev, Tolsztoj), de édesapám (kuláklistán volt) az orosz szó hallatán eleve görbe szemmel nézett rám. Mint ateista, nem akartam templomba járni. Imakönyv helyett orosz szótárt vittem magammal. Apám meg is dorgált: amíg az én kenyeremet eszed... stb. Addig el kellett mennem a templomba, körmenetre. Még megemlítem nagyapámat, aki – ha nem akartam megenni az elem tett ételt – azt mondta: majd a kommunizmusban megennéd...

Egyébként édesanyám és én „szegénypártiak” voltunk. Akkor még voltak koldusok, a régi (Horthy-) rendszer szinte természetes maradványaként. Kisgyerek voltam, amikor jött a rendelet, hogy a szolgák nem alhatnak többé az istállóban, a priccsen, hanem csak a lakásban. Olvasmányaim voltak később pl. a Tűzpróba (Rideg Sándor), a Puszták népe (Illyés Gyula), Fekete bojtár vallomásai (Sinka István). Néhány idézettel szeretném érzékeltetni a két világháború között (és előtti is) uradalmi cselédség helyzetét, amin a tanultak szerint a kommunizmus változtatni akart, amit a szegény emberek sok-sok példa alapján el is hittek (velem együtt).

Rideg Sándor:

- „Az intéző ajtaja előtt álltak az emberek rongyokban, mintha madárijesztők lettek volna. Egyik meztelen lábukat a másikra rakták melegítőnek.”
- „A béresek hajnali háromkor keltek. Amíg végimentek a lóistálló előtt, járás közben is aludtak, egyesek leroskadtak a trágyadomb tövére egy kortynyi álomízért.”
- „Leültem az asztal mellé és anyám sírását hallgattam... Egy szóval sem kértem enni: tudtam, hogy nincs miből... Ilyenkor nyolcan szoktunk enni az asztalnál.”
- „A cselédek... az eget is elfelejtették volna régen, de isten említése nélkül nem tudtak hathatósan káromkodni a bénaságig fáradt és megsüketült ökrök között. Itt találkoztam egy asszonnyal, aki gyerekszülés után félóra múlva tehenet fejt az istállóban.”

Illyés Gyula:

- „Magyarország művelhető területének csaknem felét a puszták cselédjei művelik.”
- A tehenészekről: „Akivel az éjjel-nappal tartó munka nem végez, azt leteríti az istállók trágyaszagtól csípős levegője... Vagy akkor szabadul, amikor már tüdejét köpi, és van benne annyi tisztesség, hogy a vérét a küszöbön kívül hányja...”
- „A koldusok többnyire... szolgálatból kikopott, vagy munkaképtelenné vált régi cselédek voltak. Volt, aki az árokparton fagyott meg télen... Azt, aki nem bírja a munkát, a puszták urai tán sajnálkozással, ám edzett szívvel állítják ki a sorból, vetik az árokpartra...”
- „A fensőbbeséges előkelő közöny éppoly csodálattal töltött el, akár midőn az erkölcsi szenny fölött sértetlenül elsuhanó derűs, tiszta tekintetüket szemlélhettem...” (Sz. I.: a gazdatiszt, intéző stb. éjszakára berendeltek egy-egy cselédlányt, akik közül voltak, akik szegényünkben kútba ugrottak. Itt jut eszembe egy már későbbi történet, a téeszben, ahol gyakornokok voltunk: a munkavezető kizsitkár este egy-egy lányt a motorjára ültetett (tudtuk hova viszi). Ugyanő elmondta, hogy terhes nőt nem vesz fel munkára...).
- „A pusztáról természetes kivezető út csak lefelé nyílt, az eddigieknél is nagyobb és sötétebb mélység...”

Sinka István:

A fekete bojtár vallomásaiban olvastam, hogy amikor az intéző kutyája megbetegedett, kocsival bevitték a városba állatorvoshoz. Ha valamelyik cseléd gyermeke volt halálos beteg, ugyanerre már nem volt „lehetőség”.

Babics Mihály írta a Puszták népéről a Nyugatban (1936): „... a puszták népe a magyarság egyharmada... kivétel nélkül cseléd, azaz szolga... a magyarság egyharmada tenger alá került és elevenen el van temetve.”

De még az arisztokrata Tormay Cecile is, egy kivételes pillanatában a következőket írta a Bujdosó könyvben: „Urak, magyar urak, ki hallgatódzott közületek, mi sajog a zsellérkunyhókban...?”

2. FIATALKORI ATEIZMUS

A középiskolai tanulmányok és olvasmányok eleve a materialista világnézetet erősítették bennem. Olvasva Holbach Leleplezett kereszténységét és a Szentek képtárát, Zolától a Lourdest, csak megerősítettek ebben. A katolikus dogmákkal észérvekkel nem tudtam mit kezdeni. Nemrég kezembe került az ebben az évben (2021) elhunyt Jankovics Marcellel készült riportkönyvecske (Kovács Zsolt, 2001, Kairosz), amelyben igen sok érdekes, szimpatikus gondolatot találtam, ezzel kapcsolatban is.

Akkori ateizmusomból, antiklerikalizmusomból megmaradt valami... Irritált a papok, főpapok szemforgatása (mélységes tisztelet a kivételeknek), történelmi érzéketlensége az elesettekkel szemben, erőszakos, diktatórikus fellépése a más hitűekkel, vagy kételkedőkkel szemben. Gyermekkoromban a hittanórákon egyértelműen azt tanították, amit a firenzei zsinat (1439) megállapított a nem katolikusok örökre való elkárhozásáról (amit azóta „finomítottak”). Erről már Holbachnak is megvolt a véleménye. Később Ady Endre egyházellenességét is megértettem.

Holbach:

Holbach (1723-1789) a francia felvilágosodás egyik filozófusa, előkészítője volt, a forradalom évében halt meg. A vérontásért nem felelős. Vallásellenes érvei logikusak, jobbítani akart. Néhány érvét azonban magam is meg tudom cáfolni. Néhány idézet tőle:

- „Békesség a földön a jóakarató embereknek.” E jelszó „...több vérbe került az emberiségnek, mint a világ minden más vallása együttvéve” (az idézeteknél vegyük figyelembe, hogy Holbach a 18. században élt).

- A jóslatoknak „... homályosoknak és kétértelműeknek kell lenniük, nehogy a következmények megcáfolják... minden fellelhető bennük, amit keresünk.”

- Hogyan hihetünk egy olyan Istenben, „... aki egy örökléten át bünteti majd egy pillanat bűnét?”

- A dogmákról: „... sohasem ezek tartják féken az embereket, hanem a jó törvények, az ésszerű nevelés, a becsületes életszabályok.” És a szigorú, de igazságos uralkodó – mondja H. Ide iktatom Sayfo Omar mai író-publicista gunyoros véleményét a dogmákkal kapcsolatban: A hittérítő megrémiszi a bennszülötteket azzal, hogy az eredendő bűn terhével élnek, de rögtön közli is velük a megoldást...

- „A keresztények csak akkor voltak türelmesek, amikor őket magukat üldözték.”

- A vallás a béke helyett „... tizenhét század óta több pusztítást vitt véghez, és több vért ontott, mint a pogányság minden babonája.”

- A vallástól függetlenül az ember beláthatja, „... hogy érdeke ezen a világon azt követeli, vigyázzon egészségére, tisztelje az erkölcsöket, szerezze meg magának felebarátai megbecsülését, legyen önmegtartóztató, mértékletes, erényes.”

- „A konstanzi egyetemes zsinat (Sz. I.: 1414-18) megégettette Husz Jánost és Prágai Jeromost.” Szervét Mihály megégetése (Sz. I.: 1553) ellen Kálvin János nem tiltakozott. A spanyol és római inkvizíció áldozatainak száma (megégetés máglyán) 60-70 ezer volt, az elítéltek száma 3-400 ezer. A katolikus egyház bűneiért II. János Pál pápa 2000-ben, nagyon helyesen, bocsánatot kért...

- A sokféle keresztény szekta közül „... mindegyik azt állítja, hogy ő vezet el legbiztonságosabban az üdvösséghez.”

- „A kálvinista, luteránus, az anglikán gyűlöli és megveti a pápát, aki valamennyit elkárhoztatja.” A keresztény szekták, felekezetek száma igen nagy, Glasenapp a legismertebb kilencvenet ismerteti...

3. GANDHI ÉS A KELETI VALLÁSOK

Később rájöttem, hogy a keleti vallások sem az ördögtől valók. Üdítő olvasmányok voltak többek között a Mahatma Gandhival kapcsolatos könyvek. Ezek közül is egy Baktay Ervin által összeállított válogatás, ami 1998-ban újra megjelent (Az erkölcsiség vallása).

A szemforgató keresztény hívőknek mindjárt két fő elvet tudtam ajánlani, ami Gandhinál megragadott: ha ketten-hárman beszélgetünk, ne beszéljünk jelen nem lévő személyről (=pletyka). Ha valakit nagyon meg akarunk győzni igazunkról, akkor ne okozunk neki fájdalmat, hanem mi vállaljuk inkább szenvedést. Gyermekkoromban az isteni gondviselést hittanórán ilyen példával érzékeltették: A Don-kanyarból visszatért katona életét a golyótól a mellénysebében lapuló imakönyv mentette meg. Ilyenkor a 120 ezer vérbefagyott áldozat jut eszembe.

Az Öt világvallásból (Glasenapp) megismerhetjük az egyes vallások lényegét, tanításait és ezeket is szimpatikusnak találhatjuk. Ezért a szimpátiáért régen a katolikus egyház minimum kiközösített volna egy hívőt, papról nem is beszélve!

A hinduizmus történetében nincsenek vallásháborúk, eretneküldözések. Jó cselekedetek kellene. A buddhisták nem ismerik a haragot, a gyűlöletet mások iránt. (Csodálkozom is a Mianmarban törtéteken, ahol muszlimok (rohingyák) szenvednek súlyos atrocitásokat egy buddhista államban). Ne ölj, ne lopj, ne hazudj, ne kövess el házasságtörést, ne fogyassz részegítő italokat. Természetesen a tízparancsolat és a hét fő bűn is jó útravaló. Igaz, Glasenapp is megmondja, hogy a fogyatékoságok minden emberi intézményre jellemzőek. Sayfo Omar írja valahol a Demokratában, hogy a vallások (az iszlámra gondolt) olyanok, amilyenné az emberek teszik, függetlenül a tanoktól.

A kínai univerzizmusban (konfucianizmus) az állam vezetése erkölcsi alapokra épül. Az uralkodó legyen erényes! Konfucius nem foglalkozott felső szellemi hatalmakkal. A jó erkölcs (a családon belül is) elemei: méltóság, nagylelkűség, őszinteség, szorgalom, jóság, udvariasság, önuralom. Az alattvalókat korlátokkal a kötelesség mellett kell tartani.

A kereszténység erkölcsi normái a tízparancsolat, a hét főbűn, a hét erény: hit, remény, szeretet, igazságosság, okosság, mértékletesség, lelki erősség. Szent Pál: szeretet, öröm, békesség, türelem, kedvesség, jóság, hűség, szelídség, önmegtartóztatás. Máté: legyetek szelídek, mint a galambok (és okosak, mint a kígyók). A katolikusok sokszor „alkudoznak” Istennel... Sokszor magam is elkövettem ezt a „hibát”, ha az imádság olyan. (Mivel az istentagadók ill. Krisztus-tagadók között is és a mélyen vallásosak között is vannak igen okos tudósok, könnyű helyzetben vagyok: nekem megfelelő zalai Szalay László novellahősnének, öreg Szuhay Mihálynak bölcsessége, aki történetesen református volt, és egy kicsit pogány.)

Ahogy a Katolikus Egyház is harcias, térítő egyház volt régen, ma az iszlám ilyen. A muszlimok a saria törvényei szerint élnek. E törvények irányítják a mindennapi élet szinte minden tevékenységét az étkezésen, öltözködésen át a viselkedésig, vallási kötelezettségekig. A saria része a dzsihad is, ami az Allah útján való küzdelmet, törekvést jelenti. Lehet külső és belső (lelki) küzdelem. A korai (és mai) szélsőségesek szerint a dzsihad lényege a szent háború a hitetlenek ellen. Csak az iszlám terület törvényes, a többi ország a „háború területe”, akik ellen addig kell hadakozni, amíg megadják magukat. Eredetileg a keresztények és zsidók fejadó ellenében megtarthatták vallásukat. A magyar (és más) muzulmán hittudósok szerint az iszlám békés vallás, a valóság azonban erre rácáfol. Ettől függetlenül érvényes Maróth Miklós orientalista prof. megállapítása (Magyar Demokrata, 2023/7.): „Azt azonban hangsúlyoznom kell, hogy az iszlám ugyanolyan tisztességes embert képes nevelni, mint bármelyik más vallás.”

Sok muzulmán országban a saria régebbi törvényei is érvényben vannak. Ezekben az országokban (legalább húsz ilyen ország van) például a házasságtörésért, hitehagyásért, homoszexuális cselekményekért stb. megkövezés jár, bár nem mindig hajtják végre a halálbüntetés Mózesztől örökölt szörnyű formáját. Néha nyugati emberjogi szervezetek, államférfiak próbálnak közbejárni az elítélt felmentése érdekében. Ez történt például egy iráni nő, Sakineh Mohammadi Ashtiani esetében, akit házasságtörés miatt ítélték megkövezésre. Kilenc évet töltött siralomházban. Ismert lett egy pakisztáni keresztény nő esete is. Aszija Bibit istenkáromlásért ítélték halálra. Kolléganőim szerint tiszteletlenül beszélt Mohamed prófétáról. Ezért 2010-ben kötél általi halálra ítélték. Nyolc évet töltött

siralomházban. Ügyvédje a fenyegetések miatt elhagyta Pakisztánt. Az istenkáromlási törvényt bírálók közül többen gyilkosság áldozatai lettek.

4. A MAXIZMUS-LENINIZMUS VALÓSÁGOS ARCA

Marx a proletárdiktatúráról vízionált, de voltak elődei a diktatúrát, terrort illetően. A francia forradalom is el akarta törölni a múltat és a kereszténységet (Voltaire: „zúzzátok szét a gyalázatost”), ami részben sikerült is, de szabadság, egyenlőség, testvériség nem lett belőle azóta sem. A forradalom egyik jakobinus vezéralakja Robespierre („elvtársai” 1794-ben kivégezték) a következőket írta: „A terror nem más, mint gyors, szigorú, hajthatatlan igazságtétel, ezért tehát voltaképpen az erény megnyilvánulása.” Ő 17-20 ezer embert küldött nyaktiló alá.

Mint fiatal koromban jómagam, sokan nem ismerték, illetve ma sem ismerik a marxizmus-leninizmus igazi, a lényegét illető arcát. Annak idején még nagyapám korosztályától is hallottam olyan téves véleményt, hogy Lenin jót akart, de Sztálin elrontotta a dolgokat...

A Stephane Courtois által szerkesztett könyvet (1997, magyar fordítás 2000, A kommunizmus fekete könyve) Tamáska Péter ismertette röviden (Napi Magyarország, 1998, IX. 19.). Az ártatlanul megölt civil áldozatok száma világszerte 100 millióra tehető. Kína 65 millió, Szovjetunió 20 millió áldozattal. Itt 1917 és 23 között a vörös terror 160 ezer értelmiségit, 50 ezer tisztet, vállalkozót stb., 40 ezer egyházi személyt, 1,3 millió munkást és parasztot küldött a halálba. A második terrorhullám (1923-1930) 2 millió áldozatot követelt. Két éhségjárvány is végigsöpört a Szovjetunió (holodomor), mely főleg Ukrajnát érintette. A halálos áldozatok számát 10 millióra becsülik. 1921-22-ben közvetve az aszály, 1932-33-ban az erőszakos kolhozosítás is hozzájárult a katasztrófához. A kolhozosítás során 750 ezer „kulákot” vertek agyon. Nem is tudjuk értelmezni e számokat...

A témával Bokor Imre is foglalkozik (Nemzetőr, 2003. III. 12.). A „Lenin-szobor után sóvárgó” dunaújvárosi városatyáknak üzen cikkével. Kik voltak a proletárdiktatúra üldözöttei? A régi rendszer hívei, más pártok tagjai, papok, hívők, kulákok, értelmiségiek, kollektivizálást ellenző parasztok, iparosok. Lenin távirata Penzába az ottani kommunistáknak (1918. VIII. 11.):

- „Akasszanak fel (haladéktalanul, úgy hogy az emberek lássák) legalább 100 ismert kulákot, gazdag embert, vérszopót”. Tegyétek közzé nevüket stb. 1922. III. 19., levél a politbűrónak:

- „Sujánban tartóztassák le a helyi papság, a kispolgárság és burzsoázia annyi képviselőjét, amennyit csak lehet... A sujai lázadók elítélése a lehető leggyorsabban menjen végbe... Minél több képviselőjét sikerül kivégezni a reakciós papságnak, és a reakciós burzsoáziának, annál jobb.”

Bokor Imre ezután ismerteti Lenint, mint közigazdászt, pénzügyi zsenit és jogászt...

Tamáska Péter írja, hogy amikor a Chrudinák Alajos szerkesztette (?) dokumentumfilmben (Magyar félmúlt, 1994) bemutatták a Katpol, az ÁVH és pufajkások történetét, a baloldali sajtó hitetlenkedett, sőt gúnyolódott. Demszky Gábor SZDSZ-es főpolgármester: „Az antikommunizmus lejárt lemez... Attól... hogy megszámláljuk... a 70 év alatt elcsattant pofonokat, még nem leszünk boldogok.”

Persze egyáltalán nem kell csodálkozni Lenin és követő emberiség elleni büntettein, mert már Marx és Engels A kommunista kiáltványban (1848) kijelölte a kommunizmushoz vezető utat: „A proletáriátus a burzsoázia elleni harcában... a régi termelési viszonyokat erőszakkal megszünteti.” A népek nemzeti elkülönülését a proletáriátus uralma még inkább eltünteti. „Minden gyermek nemzeti intézetekben és nemzeti költségen való nevelése...” – szükséges.

Szerencsés Károly (Magyar Idők, 2018. II. 24.) szintén a kommunizmus véres valóságáról ír.

- „Nincs felette semmilyen hatalom, sem Isten, sem erkölcs, sem törvény, sem állam, sem család, sem nemzet.” Marx szerint (Idézet Sz. K. -tól) „... csak egyetlen mód van a régi társadalom véres haláltusájának és az új társadalom véres szülési fájdalmainak megrövidítésére, a forradalmi terror.” Idéz Lenintől is: „Hol állsz a forradalom kérdése kapcsán? Mellette vagy ellene? Aki ellene van, a falhoz állítjuk.” Utódai tehát „nem elferdítették, hanem megvalósították a marxizmust.” További idézetek Szerencsés Károlytól:

- „Lenin és Sztálin képesek voltak az intézményes, rendszerfenntartó terrorgépezetet felállítani és működtetni.”

- „A kétes utópia nevében fogtak hozzá minden más gondolat kiirtásához, s velük a gondolatok, világnézetek, ízlések, stílusok, erkölcsök, hitek, vallások megsemmisítéséhez. S ez másként nem történhetett, mint emberek tízmillióinak meggyilkolásával.”

- „Falhoz állítás, tarkólövés, halálra éheztetés, kínzás, akasztás, agyonverés, kényszermunka táborok, népek egészének vagy részének erőszakos áttelepítése, családok ezreinek kitelepítése... meg a halálos áldozatok száma jellemzi e végzetes tévútnak a szörnyűségeit.”

- „A terror a jogállamiság látszatát is kerülő leszámolás ígérete.”

- „A terror, vagyis a hatalom mámorossá tette a kommunisták élcsapatát.”

- „Azt mondja: tudod mi a morál, mi a humanizmus? Ne sajnáld az ellenséget, hanem gyűlöld és semmisítsd meg...”

- „A gyújtogató, talányos kísértet éppúgy örök, mint a hit, a remény, a szeretet.”

- „A nihilista szellem... ma is köztünk settenkedik... s akinek a lelkét megkaparintotta, az nem érvel, nem meggyőző: megfélemlíteni akar, s megint áthazudni magát, hova? A hatalomba. S már nem is titkolva: a hatalmát felhasználva a terrorba.”

„Akinél a legtöbb a pénz s aki lehangosabban követeli az ellenzéki egységet a „leszámolás” ígéretében, oda furakodott be biztosan a gyújtogató talányos szellem. Ez a „családtag hozza a hírt, hogy pusztulnunk kell.”

5. A MI ELSŐ KOMMUNISTÁINK (1919)

A Tanácsköztársasággal kapcsolatos történéseket (1919. III. 21. – VIII. 1.) Tormay Cecile Bujdosó könyve (1920) alapján idézem fel, mert kommunista történetíróink általában megszépítették a „proletárdiktatúra” 133 napját. Ebből a szempontból nincs jelentősége T. C. esetleges elfogultságának. A másik oldalon voltak még írók is, akik kezdetben, fiatalságuk és szociális érzékenységük folytán szimpatizáltak a kommunistákkal. Tormay Cecile Károlyi Mihály köztársaságától (1918. XI.) kezdve vezette naplóját. Annak, hogy antiszemita volt, itt nincs jelentősége, különben is, mai „neokommunistáink” keblükre ölelték az antiszemitékat, meggyalázva ezzel a zsidó áldozatok emlékét is. E könyvből idézek a bejegyzések dátuma szerint. Tudvalevő, hogy Károlyi Mihály és kormánya egyengette a proletárdiktatúra útját.

- 1918. XI. 16. „A magyar parlament ünnepi termében Lenin ágense (Sz. I.: Kunfi Zsigmond) kibonthatta a bolsevizmus zászlaját” ... „Elénekeltek a himnuszt, a Marseillaisét, a galileisták az internacionálét. Néhányan közülük a himnusz alatt nem vették le a sapkájukat.”

- „A politikában csak addig van egység, amíg a hatalom megszerzéséről van szó.

- 1918. XII. 2. A Román Nemzeti Tanács Erdély elszakításáról döntött Gyulafehérváron. Erre a gyűlésre a Károlyi kormány „külön vonaton vitte az oláhokat.”

- 1918. XII. 4-7. A városban ilyen hangok hallatszanak: „Az urak az okai mindennek, a grófok, a papok, a burzsujok! Agyon kell ütni, ahány van!”

- 1918. XII. 8. „... a népjóléti miniszter (Sz. I.: Kunfi Zsigmond) kivándorlást ajánl az őslakó magyar értelmiségnek.”

- 1918. XII. 25-30. Tavasszal földet ígérnek mindenkinek, közben a munkástanács a földreform kérdésben úgy dönt, hogy a földet köztulajdonba kell venni...

- 1919. I. 12. A kommunisták gyűlést tartottak a Vigadóban. Kun Béla: „Első teendők a fegyverkezés... Lenin felhívást intézett általam hozzátok... Lenin azt üzeni nektek, változtassátok át az imperializmus háborúját a nemzetközi proletárság osztályháborújává!”

- 1919. II. 9. „Folyik a hajsza a papság és az értelmiség ellen.” Jászi Oszkár kormánybiztos elcsapta az egyetem dékánját és rektorát. Az iskolakönyvekből Lukács György (közoktatási népbiztos) és Balázs Béla kitörli mindazt, amire a múltjában a nemzet büszke volt. Az iskolákból számúzik a vallásoktatást, a hazaszeretetet, a himnuszt.

- 1919. III. 7-8. A szociáldemokrácia jelszava volt az egyenlő és titkos választójog, most a választások előtt az írják: „Ha a szocializmus bármi okból elvesztené a választási csatát, később kénytelen lesz fegyveres kézzel fellépni az ellenforradalmárokkal szemben.”

- 1919. III. 14. Kunfi Zsigmond: „... szabaduljon fel az emberi szellem... és az iskolákban vallásoktatás helyett a nemi felvilágosítás tudományát helyezte. Kicsi fiúk és kicsi leányok előtt ... tartanak erotikus előadásokat ... mozgóképeken szemléltetik, amit a gyerekek nem értenek... Amit bepiszkoltak a gyermekem lelkében, azt nem lehet többé tisztára mosni.”

- 1919. III. 24. A vonaton kis rózsaszínű könyvecske, Engels Frigyes: A kommunizmus alapelvei (fordította Garami Ernő). A proletár csak forradalom útján szüntetheti meg a magántulajdont. „A szocialista forradalomban pedig megszűnik a család, a haza és a vallás.”

- 1919. III. 24. „Propaganda és terror – a kommunizmus két kormányzási eszköze.”

- 1918. IV. 22. „Lukács György és Balázs Béla tankönyvreformálása, a gyermeklélek bomlasztása, a szülői tekintély beszennyezése, az erkölcsi és nemzeti érzés céltudatos irtása és a szemléltető nemi felvilágosítás – a Károlyi-kormány műve volt... A nemi felvilágosítás tovább folyik... közölték az óvónőkkel... hogy el kell idegeníteni a gyermekeket az anyától, feleslegessé kell tenni a családot... A közoktatási népbiztosság utasítása szerint a magyar irodalmat törölni kell a tantárgyak közül. Történetünket meghamisítják és céltudatosan mocskolják.”

- 1919. IV. 23. Szamuely Tibor helyettes népbiztos, majd a forradalmi vésztörvényszék elnöke, hadügyi helyettes népbiztos a Gerbeaud cukrászda ablakából: „Itt a Gizella téren fogok egy guillotine-t felállítani. Annyi burzsuj vérnek kell még folynia, hogy az automobilom kereke vérben gázoljon.”

- 1919. V. 4. Egy Surek nevű elvtárs (arra, hogy veszélybe került a diktatúra): „Holnap ki kell mennünk a gyárakba, és az legyen a legelső, hogy a burzsoáziát tényleg tessék kiirtani!”

- 1919. V. 4. Kunk Béla a munkástanács ülésén: „Én elvtársaim azt mondtam mindig: nem ismerek erkölcsöt és erkölcstelen. Én csak egyet ismerek, azt, ami használ a proletáriátusnak és azt, ami árt a proletáriátusnak.”

- 1919. V. 26-29. A hírhedt bőrkabátos, felfegyverzett „Lenin-fiúk” („bőrkabátos terrorlegények”) a Teréz körúti Batthyány-palota pincéjében kínozták foglyaikat. Makón, ahol „ellenforradalom” volt, túsokat szedtek. Budapest felé a töltés mellett megásatták velük a sírjukat.

Ide idézem soron kívül a már idézett Tűzpróba néhány sorát: A közeli városban „... itt ott bőrruhás, kézigránátos katonák tűntek föl cigarettázva, rohamkéssel és revorvertáskával az oldalukon. Lenin-gárdisták voltak a páncélvonatos különítményből.”

- Tormay C.: „Szamuely különvonata pedig egyre jár az országban, és ahol megáll, ott akasztanak.” Szamuely Hajdúszoboszlón „... összefogdosztatott három gyanútlan embert és a gyógyszerész előtt felhúzatta őket három akácfára.” (A malomtulajdonost, a rendőrkapitányt, és a polgármestert. Nevek). „Egymás után! – mondta Szamuely és a körmét tisztogatta az akasztás alatt.”

- 1919. VI. 8. Szamuely Devecseren a templom körül akasztatta fel az ellenforradalmárokat. Egy fiatal tanítónő kivételével mind paraszt volt. Az asszonyoknak nézni kellett. Nagygyencsen egy gazdát gyerekei szeme láttára húztak fel a fára.

- 1919. VI. 13. Szamuely állandóan a vonatban lakik. „Harminc válogatott terrorista testőr környezi. Külön hóhérajai vele utaznak.” Két harmadosztályú kocsiba az áldozatokat szedik fel. Itt folynak a kivégzések.

- 1919. VI. 19. Röpcédula: „Világ proletárjai egyesüljete!” Az ellenforradalmi burzsoáziának „Akasztófa vagy golyó.”

- 1919. VII. 2. „A pamflet-teória összedől a napvilágon. Politikai megvalósításából soha nem látott zsarnokság és gyilkolás lett, a gazdaságiból csőd és rablás.”

- 1919. VII. 22. „Világforradalom!” – ez hangzik az utcákon. Rohamra küldik a milliokat Istenük, hazájuk, otthonuk és az emberiség egész kultúrája ellen.

- 1919. VII. 29-31. (Sz. I.: a Tanácsköztársaság végnapjai). „Budapesten, Szamuely Tibor lép az előtérbe... Mielőtt elvesztenék hatalmukat, bosszút akarnak állni a nemzetet... A direktóriumok... összeírják a névsorokat. Szamuely Tibor mézszárlást készül rendezni a polgárság között. Az iparosokat sem fogja kímélni, a földműveseket sem.”

6. AKIKNEK SZEMÉN NEM VOLT HÁLYOG

Mert sokak (sokunk) szemén volt is és van is. Bár nem mindegy, hogy ez a hályog milyen vastag. Még a Rákosi-diktatúra alatt is sokan voltak (írók is), akik vakon hittek a kommunista dogmákban. Gyerekként az iskolában ezt énekeltük: „Traktoroslány Nagy Maris, hét határban párja nincs...”.

H. G. Wells sokszor éri kritika, hogy szimpatizált a szovjetekkel. Nem tudom hogyan került be ez az irodalmi köztudatba. Wells találó megállapítása: Az imperializmus a törvény és a törvényellenes erőszak hallgatag összeesküvése. Erre számos példát találhatunk. Angéla Merkel német kancellár beengedi (meghívja!) a migránsokat minden dokumentum nélkül, törvénytelenül. Egy szarvasmarhát nehezebb bevinni egy uniós országba, mint ezer migránst. Találóaan mutatott rá erre Lovas István.

De térjünk vissza H. G. Wellshez, aki 1920-ban és 1934-ben látogatott el a Kremlbe komoly szándékokkal (Önéletrajz, 1934). Lenint, illetve Sztálint próbálta megérteni és letéríteni a diktatúráról. Sztálin „... elismerte a kritika szükségességét, de csak úgy, ha a párton belül történik... Ezenkívül azonban jó gátat vetni a bírálóknak...” A pontok Wellstől származnak! (483. old.). „... mindenki az irodalom politikai korlátozásának és irányításának nézetét vallotta és mind rögtön készek voltak „kapitalista” cselszöveget gyanítani, mert mindnyájuk esze erre volt beállítva.” (485). „... a hivatalosság megóv a független bírálattól, könnyen protekcionizmusba és előjog formálásba juthat.” (490). „... Oroszország olyan, mintha hadiállapotban volna. Nem tűrhet ellentmondást... Raguzában Smidt Pauli a náci, Edinburgban Marinetti a fasiszta, ugyanezeket a kifogásokat hozták fel az elnyomás mellett.” (486).

H. G. Wells a Világtörténet alapvonalaiban (1925) hosszasan elemzi a marxizmust és leninizmust. Az oroszországi helyzetet megérti, és segíteni akar. Megmagyarázza a proletárdiktatúra kialakulásának körülményeit, végső okait, de világosan megmutatja a zsákutcáját is. „Oroszországban Lenin vállalkozott a feladatra... hogy (az országot) kivezesse abból a szörnyű helyzetből, amelybe a háború döntötte, arra az útra, amely a kommunista paradicsomhoz vezet.” (680). „Vezetőik túlnyomó részben az író és szavaló emberek típusát képviselték, akiknek sejtelmük sem volt arról, mint kell országokat, vállalatokat vezetni... Szűk látókörű osztálygyűlöletük arra vitte őket, hogy elpusztítsák az Oroszországban maradt munkavezetőket, műszaki szakértőket, mérnököket... a marxista tudás lenézett minden tudást, ami a saját elméletén kívül esett...” Csak annyit tudtak, hogy „... mint kell irányítani tömeggyűléseken a munkások hangulatát.” Az új kormány „... a cári uralom és rendőrség régi kínvallató és zsarnoki módszereit úgyszólván változatlanul átvette... és gyakran ok nélkül küldött vérszomjas ösztönének engedelmessé, embereket halálba.” (682). Mint említettem, Wells segíteni szeretett volna. 1921 nyarán „... új és még rettenetesebb szerencsétlenség felhői gyülekeztek e szörnyen tragikus sorsú nép feje fölé.” Oroszországban akkor nagy szárazság volt. „Az emberek felásták a sírokat és hullákat ettek... pedig volt gabona bőven, amit vevő híján elégettek, felégettek nemcsak Amerikában... A brit kormány, amely 100 millió fontot költött törvénytelen hadműveletekre egykori szövetségese ellen... megtagadott a mentőakciótól minden segítséget.” (684).

Önéletrajzában (1934) máig hű képet ad a sztálinizmusról, magáról Sztálinról, akivel ebben az évben személyesen találkozott. Szerinte az orosz kommunizmus „... Nem más, mint némi kozmopolita tradíciókkal fölruházott államkapitalizmus... és leplezett patriotizmus. (483, 484). „Ha Sztálin és Bubnov kétszáz évig élnének, azt hiszem Oroszország akkor is csak a félig beteljesedett ígérek és új kezdetek tévelygéseinek birodalma volna.” (491).

Aldous Huxley, aki a „racionalista” Wellsszel szemben idealista volt, 1923-ban (!) a Légnadrág és társai c. regényében így ír, illetve szereplői így diskulálnak: „A vörösgárdisták majd megállítják az embert az uccán és felszólítják, hogy mondjon valami ilyen szót, mint „borotva.” Ha úgy fogja mondani, hogy „borotva”, mint ön, Gumbriel úr és barátai, akkor ... vége. De ha úgy mondja „beretva”, mint általában a legtöbb ember, akkor Gumbriel úr így fognak szólni hozzá: „Mehetsz barátom, éljen a proletariátus.””

Mahatma Gandit 1924-ben megkörnyékezték a bolsevikok, hogy hívei között terjessze az ő marxista tanaikat is. Gandhi válasza: „Minden kísérlet, amely engem erőszakos célok szolgálatába akar állítani, eleve arra ítéltetett, hogy megbukjék. Nem ismerek titkos módszereket. Nem ismerek

diplomáciát az igazságon kívül. Nincs egyéb fegyverem, egyedül az erőszak nélküliség... Nem is tudom pontosan, mi legyen a bolsevizmus... De annyit tudok, hogy amennyiben az erőszakra és Isten megtagadására van alapítva, visszataszítónak találom... A tapasztalás meggyőzőtt a felől, hogy tartósan jó eredmény sohasem jöhet létre igazságtalanságból, erőszakból.” (irodalom a 3. fejezetben).

Természetesen bárki találhat korai, meggyőző bírálatokat a kommunizmussal kapcsolatban. Sokan voltak, akik tisztán láttak.

Németh László (1934, a Minőség forradalma): „Van, amit mondanak s van ami történik... A marxizmus... Bukott polgárokat ültet a munkásság nyakára... s a korlátoltság kiválasztását indítja meg közöttük. A marxizmus... tételfacsaró teológusokat és dogmákkal ölő csörtetőket táplál...”

Hamvas Béla gyilkos humorral mutatja be az ateistákat a Bor filozófiája tárgymutatójában:

Elv (lásd ateista)

Félkegyelmű (ld. ateista)

Idióta (ld. ateista)

Korlátoltság (ld. ateista)

Lelki szegény (ld. ateista)

Nyomorék (ld. ateista)

Szoltsenyicin, akiről a liberális irodalmáraink fanyalogva beszéltek, korántsem ilyen humoros: „Nincs olyan vastag bőrt igénylő hazugság, amit egy kommunista szemrebbenés nélkül ki nem mondana.”

Márai Sándor (meghalt 1989-ben): „Az ateista-liberális békétlenkedők előbb-utóbb egy újabb világégést okozhatnak majd.” (idézet Topolánszky Ádámától).

Wittner Mária örök érvényű szavai a Parlamentben hangzottak el 2001. II. 25-én a kommunizmus áldozatainak emléknapján. A régi és kortárs kommunisták (képviselőik ott ültek a padsorokban!) bűneinek drámai felsorolását így fejezte be: „Ezért a Szent Korona tana és a magyar nemzet nevében erkölcsi hullává nyilvánítom őket!”

Kérdés, tanulunk-e a történelemből? (Vagy: homályból homályba?)

7. ÁRULKODÓ JELEK A RENDSZERVÁLTÁS UTÁN

1991-ben a Sólyom László vezette Alkotmánybíróság megsemmisítette a Zétényi – Takács féle törvényjavaslatot („igazságtételi törvény”), amely méltó lezárása lett volna a közel fél évszázados magyarországi kommunizmusnak. Az alábbiakban felsorolok néhány jellemző eseményt, melyek mind azt mutatják, hogy „kommunistáinktól” nem tudtunk megszabadulni.

- 1992. VI. 27-én, Gödöllőn, a Magyar Szabadság napján igen szép műsort láthattunk (pl. Kallós Zoltán csángó balladákat énekelt). Ott voltak a csallóköziek, vajdaságiak stb. 28-án a „Gondolat-jel”-ben Györffy Miklós Bródy Jánossal beszélget: „Őn állítja, ebben a térségben az egyik legnagyobb veszély a nacionalizmus fellángolása.”

- 1997. XI. 3. A METÉSZ (Mezőgazd. Termelők Érdekv. Szövetsége) tüntetésén Göncz Árpád és Horn Gyula belügyminisztere (Kuncze Gábor) megbilincselte Pongrácz Gergelyt. Az MSZP és az SZDSZ ezzel kifejezte véleményét 1956-ról... Jellemző volt, szintén 1997-ben Wass Albert állampolgársági kérelmével kapcsolatos megalázó huza-vona.

- 1998. III. 14. Corvin-köz. Pongrácz Gergely meghívására du. 2 órakor 100-200 ember gyűlt össze. A kis csoportot egyik oldalon kötélkordonnal, a másik oldalon „rendőrség” feliratú szalagkorláttal vették körül. Ha azonban valaki be akart menni a lezárt térbe, Kuncze úr rendőrei ezt megengedték...

- 1998. III. 15. A MIÉP megemlékezésén megtelt a Hősök tere és a Dózsa György út is. Az óriási tömeg (legalább 100 ezer ember) többszöröse volt az aznapi megemlékezések összes résztvevőinek. A Budapesti Rendőrkapitányság becslése szerint a Nemzeti Múzeum előtt a hivatalos megemlékezésen tizenötezer, a Hősök terén nyolcezer ember gyűlt össze...

- Ugorjunk a mába. Az ellenzéki, balliberális politikusok kimutatják foguk fehérlését, uniós társaikkal egyetemben.

- 2012. III. 29. (FIDESZ-KDNP kormány). A Kossuth térről eltávolították Károlyi Mihály szobrát. 29-30-án az MSZP demonstrációt szervezett a lebontás ellen a téren. Horváth Csaba: „A Károlyi-szobor eltávolítása cinkos összekacsintás a szélsőjobboldallal... A sunyi rezsim az éj leple alatt gyáván eltávolította az első magyar köztársaság elnökének szobrát.” Az LMP is ellenezte a szobor eltávolítását. Az osztrák Die Presse (V. 23.) a Károlyi-szobor eltávolításában az antiszemitizmus előretörését látja...

- 2017. III. 28. A Szent István parkból eltávolították Lukács György szobrát. A DK XIII. kerületi szervezete nyílt levelet írt Tarlós István főpolgármesternek: „Hagyják Lukács György szobrát ott, ahol van... nem akarhatják, hogy az utókor úgy emlékezzen majd Önökre, mint olyanokra, akik kiszolgálták 2017 szélsőséges csoportosulásainak aktuális politikai gusztusát.” Az eltávolítást a Jobbik javasolta: „A velünk élő kommunizmus újabb darabját sikerült eltávolítani.” (Később a lukácsista Heller Ágnes ajánlotta be a Jobbikot a baloldali szövetségbe...) Tiltakozott a baloldal, közte Karácsony Gergely pártja, a Párbeszéd is. Ide vágó olvasmány Faludi György: Levél Lukács Györgyhöz (alcím: A marxista tanok bordásfalán ki tud nálad több testgyakorlatot?) c. verse. Ez a vers „véletlenül” kimaradt a Faludy-versek közül a Hét évszázad magyar költői c. kötetből (1996), pedig jó, és fontos verse a szerzőnek!

- 2017-ben a Fővárosi Közgyűlés úgy döntött, hogy Szent István szobra a Szent István parkba kerüljön, a kommunista népbiztos, Lukács György szobra helyett. 2019 októberében a választás után új önkormányzat állt fel Karácsony Gergely vezetésével. Ő a szobor új helyének a kispesti Templom teret jelölte ki...

- 2018. III. 17. A németországi Trierben felállították Karl Marx monumentális bronzszobrát (kínai adomány).

- 2018. V. 5. Jean Claude Juncker, az Európai Bizottság volt elnöke Trierben, Marx Károly születésének 200. évfordulóján együtt ünnepelt a szoborállítókkal.

- 2020. VI. 20. Lenin-szobor avatás a németországi Gelsenkirchen városában. 2020. VII. 14.: Bocskor Andrea, a FIDESZ-KDNP képviselőcsoportja nevében írásbeli kérdést intézett az Európai Bizottsághoz: „A kommunista gyilkos diktátor szobrának felállítása meggyalázza az áldozatok emlékét...”

8. AZ ÉLET ÉS A PUSZTÍTÁS KULTÚRÁJA (A legbiztosabb mérce)

A mai, egymással vitában (szemben) álló szellemi, politikai irányzatok így is csoportosíthatók, kétfelé oszthatók: életpártiak és életellenesek. Életpártiak azok a vezetők, akik a lakosság számának fenntartását, sőt növekedését szorgalmazzák, segítik elő, elfogadható, javuló életminőség mellett. Pusztulás pártiak azok, akiknek tevékenysége következtében romlik az életszínvonal, csökken a lélekszám, növekszik a testi-lelki szenvedés. A lélekszám drasztikus fogyása rendszerint életellenes cselekedetek következménye (kivégzések, száműzések, koncentrációs táborok, kényszermunka-táborok stb.). Ide sorolhatók a keresztes háborúk, inkvizíció, vallásháborúk, vallásüldözések is, és a diktatúrák.

Az életellenesség „kíméletesebb” változatai napjainkban:

- A szülések számának illetve a gyermekvállalási kedvnek alattomos vagy nyílt propagandával, intézkedésekkel történő csökkentése, az abortusz támogatása. A fogyásnak egyik tipikus, nem erőszakos esete ellen tiltakozott Fekete Gyula író a „Véreim magyar kannibálok” (alcím: Vádirat a jövő megrablásáról – 1992) c. könyvében. Az akkori nemzetellenes SZDSZ gúnyos, cinikus megjegyzése: „fogyik a magyar.”

- A hagyományok rombolása, családellenesség, nemzetellenesség, vallásellenesség, a hazaszeretet, patriotizmus tagadása.

- A szexuális szélsőségek piedesztálra emelése, propagálása, erőltetése.

- A gazdasági menekültek, migránsok (tulajdonképpen megszállók) ellenőrizetlen, korlátlan és törvénytelen beáramlása, befogadása.

- A fehér emberi rassz és kultúrájának üldözése, végső soron megsemmisítése (mint meglátjuk, az iszlamizáció is ide tartozik).

A következő fejezetekben idézetek következnek a szerzők megnevezésével. Rövidítések:

MN = Magyar Nemzet
 MI = Magyar Idők
 MH = Magyar Hírlap
 MD = Magyar Demokrata
 Egyéb források megnevezve

9. AZ ISZLÁM (Mint vallás, lásd a 3. fejezetet is)

HORVÁTH JÓZSEF (MN, 2019. 05. 17.): Báránybőrbe bújt farkasok. Alcím: A radikális iszlám európai terjedését a Muszlim Testvériség nevű szervezet segíti. A cél: „a sarián alapuló iszlám állam létrehozása.” A megtévesztés hatékony: Nyugat-Európa országaiban „külföldről érkezett és fizetett imámok zárt ajtók mögött radikalizálják híveiket.” (Sz. I.: ez ellen lépett fel Macron elnök 2020 októberében).

KOTTÁSZ ZOLTÁN (MN, 2020. 01. 21.): Cím: A muszlimok döntenek el, mi zajlik az iskolákban. Susanne Wiesinger osztrák ombudsman két könyvet írt: Hatalmi harc a minisztériumban, és Kultúrharc az osztályteremben. Ausztriában a diákok 20 %-a, Bécsben 52 %-a nem német anyanyelvű.

JEAN-LOUIS HAROUEL (MN, 2020. 09. 19.): Észnél vagyunk-e még? Alcím: A franciaországi merényletek és a muszlim bevándorlás következményei. A muszlim büntetőtörvényt a bíró (kádi, Sz. I.: az arab mesék bölcs kádija) alkalmazza, bizonyos esetekben azonban a hívők is büntethetnek. „Ha egy muszlim megtagadja a vallását, öljétek meg.” A franciaországi merényletek tulajdonképpen a muszlim büntetőjog alkalmazásai. Az iszlám halállal fenyegeti azokat, akik rákérdeznek a vallás alapjaira. Az iszlám másként gondolkodói és kritikusai az életükkel játszanak. (Sz. I.: inkvizíció...). A radikális muszlimok, akik betű szerint engedelmeskednek a korának, kisebbségben vannak ugyan, de „mégis értelmetlen a radikális iszlám és a mérsékelt iszlám közötti különbségtétel.” A radikálisok a sariát betű szerint követik és a hitetleneket és istenkáromlókat (= európai keresztények) készek meggyilkolni, amint azt a szent szövegek bizonyos részei kifejezetten előírják nekik. Az ő szemszögükből ez nem terrorizmus. Az iszlám nem egyeztethető össze a nyugati normákkal. (Sz. I.: lásd: Amerika szégyenletes kivonulása Afganisztánból.)

PÓSA TIBOR (MN, 2020. 12. 05.): A háború földje. Alcím: Van-e átjárás a klasszikus szabadságjogok és a Saria között? Európában 25 millió muszlim él. „Egy muzulmán ember vallásában lehet mérsékelt, de az iszlám nem az. Mérsékelt iszlám nincs. Párhuzamos társadalmak alakulnak ki, nincs átjárás. A muzulmán közösségekben a merényletek elfogadottsága meghaladja az 50 %-ot. A demokrácia és a Saria között ellentmondás van. Az első áldozatok a mostani támogatók lesznek. A külföldi imámok fele radikális. Ostorozzák a nyugatot romlottsága miatt.” (Sz. I.: joggal!).

ABDESSZAMAD BELHADZS – SPEIDL BIANCA (MN, 2020. 12. 21.): Emancipáció a dzsihádban. Alcím: Az állandósult terrorfenyegetettség a liberális társadalmi program csődje. „A nyugat-európai muszlim közösségeket áthatja a dzsihadizmus szelleme.” Ennek színterei a mecsetek, iskolák, sportklubok, jótékonyági és kulturális egyesületek... évtizedek alatt teremtették meg a fundamentalizmus légkörét. Ez szemben áll a hitetlenek földjével. A hitetlenség földjének számít a „... keresztiesek leszármazottai által lakott nyugati, keresztény világ... Egyre világosabb, hogy az európai biztonsági kihívásokra adott liberális válaszok elégtelenek bizonyultak.” A radikális iszlamizmus terjedését támogatják: a tömeges bevándorlás, a szabad mozgás, a szólásszabadság. „Az iszlamisták szerint a nyugati erkölcsi dekadencia, az istenkáromlás és a szexuális szabadság a liberalizmusban gyökerezik.” Ezért az „integrációt az iszlám elleni támadásként értelmezik.”

SPEIDL BIANCA (MN, 2021. 01.04.): Az európai dzsihadizmus rémálma. A militáns dzsihadisták száma 10 év alatt megtízszereződött. Okok: a közel-keleti háborúk és a „börtönökben végbemenő radikalizálódás.”

GEORGE SPÖTTLE (MN, 2021. 05. 31.): Máté Patrik riportja. Spöttle: Gyurcsányék anarchiába taszítanak Magyarországot. A beengedett migránsok nagy része már itt maradna.

10. GLOBALIZMUS

PETRIN LÁSZLÓ (MI, 2018. 06. 12.): A gyűlölet prófétái: Marx és Soros. Alcím: A normalitás helyreállítása az álcivilek törvényben kötelezett átláthatóságával fog kezdődni. „Soros György tulajdonképpen nem más, mint Karl Marx 19. századi reinkarnációja. Marx a Kommunista kiáltványával az addigi társadalmi rendet akarta erőszakosan megdönteni.” Brüsszel a Brezsnjev-doktrínához hasonlóan a Soros-doktrínával akar velünk szemben eljárni, szankcionálni. Sorost ugyanúgy mint Marxot rossz emberi tulajdonsági, gátlástalan természete sodorta saját képzeletbeli világába. Marx meg akarta semmisíteni a magántulajdont, a családot, a nemzeteket, a múltat, a keresztény vallást. Neki (Sorosnak) nem a proletáriátus az ajnározott kedvenc, hanem a különféle deviáns kisebbségek és a bevándorlók, és már nem a szocialista társadalomról, hanem nyílt társadalomról van szó.

KÁRPÁTI ANDRÁS (MN, 2020. 01. 15.): A gyilkosok érdekeit védik Soros Györgyék. „A Soros-szervezetek ellepték a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bíróságát” (Helsinki Bizottság, Társaság a Szabadságjogokért, NGO-k), hogy vizsgálják felül a fegyencek szabadlábba helyezésének lehetőségét. (Sz. I.: nálunk „börtönbiznisz”).

SZENTESI ZÖLDI LÁSZLÓ (MD, 2020. 12. 09.): A forradalom hiábavalósága. A forradalmat a polgári társadalomba beilleszkedni nem tudó sérült, beteg zsarnokok készítették elő. A baloldali ember vezércsillaga a folytonos küzdelem, aki gyűlöli a világot és fenekestől fel akarja forгатni. Az erőszak a logikájuk.

BOGÁR LÁSZLÓ (MH, 2021. 01. 06.). Az új világrend felépítését a vírus tette lehetővé. A rendszerszintű összeomlás elkerülése: „programozott káosz”, hogy újra ellenőrizhessék a világot. Migráció, Klíma, Vírus + tudatosan gerjesztett amerikai polgárháború + „jogállamvédelmi hatósággá” átalakított Európai Parlament. Ellenség: hagyományos önazonosság. Hamis metafogalmak, ezeket a média véleményhatalmi rendszere gyártja le. Új világrend.

SZENTESI ZÖLDI LÁSZLÓ (MD, 2021. 01. 06.): A különbség. „Hogy nemzet, család és biológiai nem nélkül lehet-e, érdemes-e élni, arra a baloldali ember nem gondol. Az új világrend jellemzői:

- hagyományok elvetése
- állam eltörlése,
- dogmák,
- forradalom,
- utópiák,
- vérontás,
- vallásellenesség (nincs vallás),
- sokféle nem, beteg, perverz életforma,
- kötelességek nem kellene,
- család nem kell,
- házasság paródiája,
- migránsok beengedése, (Sz. I.: az iszlám összeegyeztethető a globalizmussal).

FELFÖLDI ZOLTÁN (MN, 2021. 01. 06.): Újabb forradalom van készülóban. Alcím: Három nővér: a kommunizmus, a náciizmus és a liberalizmus közös vonásai. „A három egy töről fakad... a nemzeti konzervativizmus ugyanakkor ezek ellentéte.”

- felvilágosodás, francia forradalom
- múltat el kell törölni,
- propagandagépezet
- ideológiai nevelés a legkisebb kortól.

„A németek túlnyomó többsége... ugyanolyan lelkesen tapsol a progresszív liberalizmusnak, mint annak idején a náciizmusnak.” A három izmus hasonlóságai:

- türelmetlenség, erőszak,
- forradalmiság,
- eszköztár,
- tartalom.

Harc az elnyomók ellen. Elnyomók: a fehér, keresztény heteroszexuális férfiak. Elnyomottak: nők, színes bőrűek, homo-, transz- és egyéb szexuálisok. A brüsszeli birodalomépítők (Európai Egyesült Államok) az ellenállókat megregulázzák. A PC (politikailag korrekt) mint sajtóságos beszéd- és viselkedésmód.

TOPOLÁNSZKY ÁDÁM (MN, 2021. 02. 12.): A nyugat utolsó dobása. Alcím: A Janus-arcú globalisták ördögi terve az emberiség végső átalakítása.

- transgender propaganda,
- homoszexuálisok házassága,
- korlátlan illegális migráció,
- a közösségi média totális politikai cenzúrája,
- balliberális propaganda-cunami,
- kötelékben támadó ellenzéki rohamosztagok

Ugyanitt Dr. Varga Judit igazságügyi miniszter: „Aggodalommal tapasztalhatjuk a liberális nyílt társadalom előretörését, ami abban érdekelt, hogy elpusztítson minden közösségi értéket, és helyette az egocentrizmust, az önmegvalósítást és a fogyasztást tegye meg világunk alapkövének.”

FRICZ TAMÁS (MN, 2021. 02. 27.): Davosi keltezésű neokommunizmus. Alcím: Klaus Schwab és a Nagy újrakezdés. A globális háttérhatalom színpadra lépett. Nemzetállam mentes világ lesz, csökkennek a társadalmi egyenlőtlenségek stb. A globális piac vezető szereplői lépésről lépésre átveszik a kormányzást a nemzetállamoktól.

„Nincs semmim, nincs magánéletem, de az élet sosem volt még ilyen jó.”

„Semmit sem birtokolsz és boldogabb leszel.”

„Bármit is akarsz, béreled majd. És drónnal fogják házhoz szállítani.”

„Emberek milliói vándorolnak majd el a klímaváltozás miatt.”

„Jobban kell majd köszöntenünk és integrálnunk a menekülteket.”

Sz. I.: A világhatalmi erők hagyják békén a nemzeteket, viszont szerezzenek érvényt az ENSZ alapokmányának, hogy pl. a székelyek kapjanak autonómiát, a kurdok országot, az afrikai szélsőséges iszlám törzsek pedig ne öljék egymást és a keresztényeket, és így tovább...

MUNKATÁRS (MN, 2021. 03. 03.): Jogtudósítás címszó alatt érzékenyít fiatalokat az Amneszty International. Alcím: Soros civiljei online is hirdetik az iskolásoknak a nyílt társadalom eszméjét. Különböző iskolai foglalkozások, diákversenyek, nyári táborok, online kurzusok, a Labrisz Lesbikus Egyesület középiskolákban képzéseket tartanak.

„Melegség és megismerés.”

„A szexuális kisebbségek és identitás elfogadása.”

„Még mindig tabu?”

Új tanári kézikönyv készül, amihez a Nyílt Társadalom Intézet 3,8 millió Ft-tal járult hozzá.

ÁGOSTON BALÁZS (MN, 2021. 05. 17.): Globália hasznos idiótái. „A hamisan belpolitikának nevezett küzdőtéren valójában az idegen érdekek helyi ügynökei és hasznos idiótái ellen vívjuk szabadságharcunkat... Amit parlamenti ellenzékként és a hozzá kapcsolódó kulturális és médiauniverzumként látunk, az globália janicsárjainak nem szűnő rohama Magyarország ellen.”

BÁNÓ ATTILA (MN, 2021. 06. 04.): Bólyai János és a Great reset. Alcím: A háttérben egyre többen foglalkoznak a demokrácia felszámolásának lehetőségével. „Az összeesküvés pedig már nem titokban, hanem a nagy nyilvánosság előtt zajlik.”

11. FRANCIAORSZÁG (Egyik példa)

SAYFO OMAR (MD, 2020. 11. 04.): Franciaország vesztesre áll. Az algériai szabadságharcnak (1954-62) a franciák szerint 300 000, az algériaiak szerint 1,5 millió áldozata volt az algériai polgárháborúban. A franciák guillotine-nal nyakazták le az ellenállókat. (Sz. I.: Ezt a pusztítást a muszlimok soha nem fogják elfelejteni). „Az iszlamista felfogásban ugyanis minden az iszlám és a hitetlenek harcáról szól.”

BENCSIK GÁBOR (MD, 2020. 11. 04.): Voltaire rettenetes öröksége. „A franciák voltak az elsők, akik elindultak a racionalizmus tévútján... és most ők viselik a legdrámaibb következményeket.”

PÓSA TIBOR (MN, 2020. 12. 05.): Leszakadt a plafon? Alcím: A negyedik nemzedék inkább a kalifátusban hisz, mint a francia államban. „Nem a békés iszlám, hanem a radikális iszlamizmus fenyegeti a francia társadalmat.” 6-8 millió muszlim ember él Franciaországban. „... csak jogaik vannak, kötelességük szinte semmi.”

PÓSA TIBOR (MN, 2021. 02. 13.): A Párizs környéki Trappes város már dzsihadista. Franciaország számukra az elnyomó és gyarmatosító Nyugat jelképe. Macron elnök tavaly októberi szeparatizmus elleni rendelkezése kevés eredménnyel kecsegtet. „Majd jó évtized múlva eljön az igazság pillanata. Bár ekkor már végleg késő lesz.”

JAN LOUIS HAROUËL (MN, 2021. 02. 15.): Programom Macron elnöknek. Alcím: Nem lehet alku tárgya az iszlám szeparatizmus elleni törvénycsomag. A Muszlim Testvériség: „... demokratikus jogaitok segítségével gyarmatosítunk titeket, a Korán törvényeivel pedig uralkodni fogunk rajtatok.” A muszlimok nem elégednek meg a vallás kultuszának ápolásával. Céljuk: minden földet iszlamizálni kell, és elutasítják a keveredést.

MUNKATÁRS (MN, 2021. 03. 11.): Óva intik Macront az egyházi vezetők. A törvénytervezet veszélyes, „mert az szerintük sérti a vallás- és egyesületi szabadságot.”

DÓCZA EDITH KRISZTINA (MN, 2021. 04. 26.): Polgárháború kirobbanásától tartanak. Alcím: Egykori tábornokok figyelmeztetik Párizst az iszlamizmus veszélyére. A NO-GO zónákban a francia törvények érvényüket veszítik. Az erőszak napról napra növekszik. Macron törvénytervezetét nemcsak az egyházak, hanem az emberi-jogi csoportok, sőt a védelmi miniszter is támadja.

TÓTH LORETTA (MN, 2021. 05. 15.). Erdogan és Macron párbaja. Alcím: A török elnök a demokrácia guillotine-jának nevezte a francia törvényjavaslatot. Erdogan: „Európának az iszlamofóbia lesz a vesztes ... a fasizmus új szintre lépett Európában.” (Sz. I.: Törökország nem ismeri el az örmény holokausztot. Vajon kiadták-e Törökországban Werfel A Musza Dag 40 napja c. regényét?).

ABDESSZAMAD BELHADZS – SPEIDL BIANCA (MN, 2021. 06. 21.): A baloldal és a politikai iszlám. Alcím: Kutyaszorítóban a francia elnök az erőszakos bevándorlók radikalizálódása miatt. A bevándorlók

első generációja sem integrálódott, etnikai és felekezeti alapon mecseteket és egyesületeket hoztak létre (ami természetes is – Sz. I.). A posztmodern baloldal szerint a nyugati történelem nem más, mint kizsákmányolás, háborúk, gyarmatosítás, rasszizmus, rabszolgaság és nőgyűlölet. (Sz. I.: a feketék is ölik egymást, a muszlimok is).

PÓSA TIBOR (2021. 07. 03.): Franciás búcsú. A franciák kivonulnak a Száhel-övezetből (Mali, Burkina F., Niger, Mauritánia, Csád). A terror ellenes csapatok kivonulnak (Sz. I.: mint az amerikaiak Afganisztánból). Pedig itt is erősödik az iszlamizmus. 30 iszlám fegyveres csoport van a térségben. Az EU-ban közben az emberi jogokról vitáznak (Sz. I.: meg Magyarország és Lengyelország megbüntetéséről...). „Csak éppen arról a veszélyről nem esik szó, amely majd évek múlva az életünkbe kerülhet.”

MUNKATÁRS (MN, 2021, 07. 26.): Révbe érhet Macron szeparatizmus elleni harca. Alcím: A parlament elfogadta a szélsőséges iszlámot megfékezni hivatott törvénytervezetet. A Nemzeti Tömörülés (Marine Le Pen) tartózkodott. (Sz. I.: Nyilván túl puhának tartotta a törvényt). Franciaországban 2700 mecset működik, ezek 60 %-ának van külföldi kötöttsége. (Sz. I.: Szaud Arábia nem fogadja a migránsokat, de mecseteket épít nekik Franciaországban és másutt ...).

12. AMERIKA

TEVELI ZOLTÁN (MN, 2021. 01. 11.): Eltiporják Trampot és az elnökséget. Történelmi szobrokat döntöttek, üzleteket fosztogattak, azután zónákat alapítottak következmények nélkül. „Naponta gyűjtogatták az antifák az amerikai lobogót gond nélkül, de amikor a Proud Boys vezetője BLM-zászlót égetett, azonnal lekapcsolták a hatóságok.”

TOPOLÁNSZKY ÁDÁM (MN, 2021. 01. 12.): Az amerikai demokrácia végnapjai: Alcím: Az alapító atyák értékeinek mindegyikét mellőzik a mai szélsőséges, erőszakos liberálisok. – 2021. 01. 06-án a közösségi médiaóriások két hétre blokkolták az Egyesült Államok elnökének oldalait. Semmibe vették a szólásszabadság alkotmányos jogát. Mert Mark Zuckerberg nem szeretné, ha az elnök erőszakot szítana a társadalomban. Egyébként „2020 tavaszán és nyarán a demokrata vezetés mást sem tett, mint erőszakot gerjesztett a radikális mozgalmak rohamosztagainak hallgatólagos bátorításával ... Zuckerbergnek és társainak eszükbe se jutott a demokrata vezetőket korlátozni ... vélemény szabadságukban.”

TOPOLÁNSZKY ÁDÁM (MN, 2021. 01. 19.): Orwelli idők Amerikában. „Jön a bosszú az elmúlt négy évről. Nem is palástolják terveiket (Sz. I.: a demokraták): Patrióták reszketsetek! A Trump-szavazók mostantól joggal félhetik munkahelyüket...”

TOPOLÁNSZKY ÁDÁM (MN, 2021. 05. 14.): Big Tech-Diktatúra Trump ellen. Alcím: A volt elnök elhallgattatása alkotmányellenes és meggyalázza az alapító atyák örökségét. A balliberális amerikai elit korlátozza a vélemény szabadságot, a szabad véleménynyilvánítást. A Soroshoz köthető alapítványok ... a FACE BOOK felügyelő testületének tagjai részben liberálisok. Tagja pl. egy magyar akadémikus, aki egyben a CEU professzora...

Az amerikai balliberálisok (demokraták) Trump republikánusaival szemben család- és egyházellenesek, ugyanúgy, mint európai társaik. Korlátozzák a rendőrséget, átírják (vagy törölnék) Amerika történelmét, átkeresztelik a Washington, Jefferson, Lincoln stb. nevű iskolákat, számúzik Mark Tweint az irodalomból stb. stb. Mindezt a BLM mozgalom, a Cancel culture (eltörlés-kultúra), a Woke culture (felébredés-kultúra) nevében. (Sz. I.).

13. ERKÖLCS ÉS KULTÚRA

ÁGOSTON GYÖRGY (1965): A kommunista erkölcs (könyv). Néhány jellemző gondolat. Leninre több helyen hivatkozik. Már ennyi is elég lenne a könyv értékelését illetően.

„A kommunista erkölcs alapja a magántulajdon kisajátítása.”

„A munkásnemzetköziség próbaköve a szovjetbarátság.”

Majakovszkij: „Beszélgetés Lenin elvtárssal.”

- Az otthoni nevelés helyett intézeti.
- A régi termelési viszonyok megszüntetése erőszakkal.
- A népek nemzeti elkülönülése megszűnik.
- Az embereknek szinte minden rossz tulajdonsága a magántulajdon miatt van.

JANKOVICS MARCELL (2001), Kovács Zsolt riportja a művésszel. A könyvecske (Kairosz) címe: Hívó vagyok anyám méhétől fogva (Pál apostol – idézet).

- „Az embert csakis a hite képes önmaga fölé emelni.”
- A templomban politizálni kötelesség.
- „Nincs egyféle kereszténység, ahogy az egyház állítja, nemzeti utak vannak.”
- „Hitünk szent titkairól nem lehet lemondani, mint ahogy a mesékről sem.” (Sz.l.: és a klasszikus mítoszokról sem).

- „A megújulás mindig kívülről jön.”

- „A kínaiak 4000 éves filozófiája működőképesebb, életképebb, mint az öreg Európáé.”

- „Az SZDSZ erősen neoliberais szemléletű globalizációs célokat szolgáló oktatáspolitikája pedig már tragikus végkifejlet felé mutat.”

- „A dolog azonban már az óvodában, sőt a bölcsödében kezd bűzleni” – Nem csak az egyetemeken és a gimnáziumokban.

- „A televíziók minden rossz forrásainak tűnnek.”

- „A jelképeket, vallási ünnepeket, liturgiát mind-mind a vidéki életből lehet levezetni.”

- A kultúra szó is a földműveléshez kapcsolódik. A vallás is a kultúra része, mindig is az volt.

- „A televízió valláspótlék, a tömegek ópiuma.”

- Sajnos a vallás eddig „kimaradt a kulturális stratégia kidolgozásából.”

- Nem mindegy, hogy a vallás hogy liberalizálódik. Ha „abban bölcsesség van, talán még jó irányba is elindulhatnak a dolgok.”

- II. János Pál pápáról: „... alighanem ő lesz az újkor egyetlen igazi szent pápája... s valószínűleg az Üdvözítő újbóli megtestesülése is a periférián fog bekövetkezni.”

- „Számomra az a fontos, hogy jöjjön el már Valaki (jó jelképekbe burkolva), aki helyre teszi kisiklott világunkat.”

- „Ő (Jézus) nem egy csodarabbi, aki betegeket gyógyít meg, hanem igazlátóvá teszi a szellemi sötétségben tévelygőket.”

- „Szerintem az anyag is örökkévaló, akárcsak Isten.”

Jankovics Marcell szerint Isten „a teremtett világ valamely állapotával együtt létezik.”

- „Lelkünk összessége teszi ki magát az Istenséget.” (Sz. l.: ezért az eredeti gondolatért a vaskalaposok már megkövezést követelnének. Szerintem is valami felfoghatatlan bölcsesség révén az ember maga fölé helyezte a kollektív tudatalatti Istent, úgy, mint ahogy annak idején Magyarország fölé a Szent Koronát helyezték).

Dr. BENE ÉVA (2002, Kurucz info, Tarnóczy Szabolcs riportja).

- „Az erkölcsi normák Isten parancsain és rendelkezésein alapulnak.”

- „Isten nélkül nincs erkölcs, erkölcs nélkül pedig nincs egészség.”

- „A hit- és erkölcsstan oktatásának bevezetése elengedhetetlen.” (Sz. l.: tanulás, gyakorlás).

- A nemzet: „Isten nélkül kudarcra vagyunk ítélve.”

Dr. BAGDY EMŐKE (MD, 2012. 11. 07.): Van megoldás. A tízparancsolat talpkő, az alkotmányok jogi alapfeltétele. Az összes világvallás szent irata a világhatalomról szól. A legfőbb őr és ellenőr. Ezeket iktatjuk ma ki.

BOTOND BÁLINT (MI, 2018. 05. 14.): Kulturális gyarmat vagyunk. A liberális egyetemi elit „kulturális fölénye a verseny hiányán nyugszik.”

Cél: „Mindenki, aki felbukkan a művészeti és tudományos élet határán, ... azonnal liberális burokba kerüljön.”

- „Annak megállapítása, hogy milyen tudás, milyen művészeti eredmény értékes, érvényes, továbbra is ugyanannak az elitnek a kezében van.”
- A kormány támogatja saját ellenségeit, akik gyűlölik a magyar államiság minden hagyományát.
- „A kultúrharca a fiatalok lelkéért is folyik. Vesztesre állunk.”
- „Még mindig ellenfeleink ... nevelik és oktatják a mi gyermekeinket is.”
- „A kormányzatunk őket csökönnyösen a magyar kultúra részének tekinti.”

BOTOND BÁLINT (MI, 2018. 08. 14.): A gender tudománytalan barbárság.

- A biológiai nem erőszakos megváltoztatására irányuló tevékenységet büntetni kellene... ez emberiség elleni bűncselekmény.” Ezek az emberek „többé-kevésbé mentálisan mind sérültek... akik halálosan gyűlölik a normalitást.”

BOTOND BÁLINT (MI, 2018. okt.2.): Értelmetlen megfelelési kényszer.

- „A CEU rektorának a demokráciáról alkotott fogalma egy KGB ezredes szintjén mozognak.”
- A CEU „a liberálisok janicsárképzője.”

BOTOND BÁLINT (MI, 2018. 11. 14.): Ismét fenyeget a kommunizmus.

- „Ahogy a régi kommunisták, úgy a maiak sem képesek átlátni cselekedeteik következményeit.”
Kérdés: „Két-három nemzedéssel a kommunisták által elkövetett tömeggyilkosságok és totális társadalompusztítás után hogyan kerülhetett ki az egyetemeink társadalomtudományi tagozatairól egy, az eredeti kommunista értelmiséghez hasonló nemzedék?”

- „Ennek felelősei itt élnek közöttünk.” Szabadon lehet hirdetni a szélsőséges kommunista - liberális tanokat.

SOMOGYI GYŐZŐ (MN, 2019. 08. 11.):

- „Aki nem ért egyet a liberálisokkal, az fasiszta.”
- „Az élet és halál kultúrája áll szemben egymással, hiszen a művészek számára a rombolást jelölték ki feladatnak, miközben a hagyományos művészet a jó diadalmáról szól.”
- „Csak azt tekintik művészinek, amiben a rossz győz, a szép (pedig) érzelmes giccsnek van kikiáltva.”

BENCSIK ANDRÁS (MD, 2021. 07. 21.): A teremtés kegyelme. A szerző a cannes-i filmfesztiválon bemutatott Titán c. francia „transgender” film bemutatásáról mondja: többen kimentek, volt aki rosszul lett, vagy hányt a gusztustalan jelenetek láttán.

W.- NEMESSURI ZOLTÁN (MN, 2020. 11. 18.): Mind végvárok vagyunk. „Ne kufárlelkű sznobok döntsék el, mi az érték.”

BENE ÉVA (MD, 2020. 12. 02.): Isten, haza, család. Hit és erkölcsrombolás:

- „Az ember letaszította trónjáról Istent és önmagát állította a helyére.”
- Hagyományos értékrend:
 1. Isten parancsainak követése.
 2. Nemzeti közösségi értékek tisztelete (Sz. I.: és más nemzeteké is!).
 3. A család és gyermekek jövőjének szolgálata.

- „Ha nem Isten áll az értékek csúcsán, akkor minden megengedett.”
- A liberálisoknak nem érték: tisztesség, becsület, igazság, nemzet, hűség, család, emberi élet.

TOPOLÁNSZY ÁDÁM (2021. 01. 05.).

- „Nemzetközi kultúra nem létezik.”

KINCSES KRISZTINA (MN, 2021. 03. 29.): El a kezekkel a gyerekektől! A Háttér Társaság egy homoszexuális propagandaszervezet. A kisbabák nemi szerveit érintő műtétek iránt érdeklődik a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél...

KINCSES KRISZTINA (MN, 2021. 06. 01.): Újabb mesekönyv érzékenyít. LMBTQ propagandakiadvány gyermeknapra: Micsoda család! A szivárványcsaládról mesél a gyerekeknek. (Sz. I.: hasonló korábbi kiadvány: Meseország mindenkinék).

Dr. BAGDY EMŐKE (MD, 2021. 06. 30.): A szabadság rendet jelent. A cikkben a szerző a családjáról is ír. „Hithű, szerény és szolgáló egyének voltak.”

- „Minden tudásom és meggyőződése az óvodáskori „érezékenyítés” ellen szól.” A pedofília kórós és káros. A homoszexualitás nem betegség. „Miért kérnek tolarenciát azok, akik maguk erőszakosak?”

LASS GÁBOR (MD, 2021. 06. 30.): Szélsőségesen életellenes. Alcím: A Matic-jelentés emberi jognak nyilvánítja az abortuszt.

„A Matic-jelentést a múlt héten megszavazó, marxista szellemű brüsszeli képviselők szerint a nők esélyegyenlősége akkor valósul meg, ha világszerte megszűnnek az abortuszt korlátozó rendelkezések.” Az EP megszavazta.

KINCSES KRISZTINA (MN, 2021. 07. 09.): Ferenc pápa ajándéknak nevezte a migránsokat. Ferenc pápa 2016-tól többször állást foglalt a migránsok érdekei mellett...

HERNÁDI ZSUZSA (MD, 2021. 07. 14.): Szivárvány Szakkör az új provokáció. A Magyar LMBTQ Szövetség új kiadványa középiskolásoknak: Szivárvány Szakkör (honlap is). A pedofil törvény szerintük „homofób és transzfób propagandatörvény.” A Soros György által támogatott szervezetek:

- Amnesty International Magyarország
- Budapest Pride
- Háttér Társaság
- Magyar Helsinki Bizottság
- Prizma Közösség
- TASZ
- Labrisz Leszbikus Egyesület, ők adták ki a Meseország mindenkié c. könyvet, amit Soros György 2019-ben több, mint 11 millió forinttal támogatott.

MAGYAR DEMOKRATA (2021. 07. 21. 5. old.): Az ENSZ vezető LMBTQ- és genderügyi szakértője szerint „A szabad nemváltoztatás alapvető emberi jog, mert az embereknek nincs veleszületett nemük.”

14. DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ ÉS MOMENTUM

PATAKI TAMÁS (MN, 2019. 11. 11.). Jászi Oszkár unokái. Kolozsváron a román Nemzeti - Liberális Párt mellett kampányolt Fekete-Győr András, Donáth Anna pedig a Progresszív Szlovákia liberális párt rendezvényén: „... a felvidéki magyarok lehetnek büszke szlovákok.”

MAGYAR DEMOKRATA (2020. 09. 16.) Szerző?

A Momentum alapos tervezés: sértettek, karrieristák, cinikusok, fantaszták, infantilis unatkozók ...

MAGYAR DEMOKRATA (2020. 09. 16.): Balliberális családvonal. (Szerző?). A cikk ismerteti liberális és külföldi (amerikai) kötöttségüket. A Momentumot „... nem a magyar közélet termelte ki magából, háttérben kezdettől jelentős külföldi bekötöttség azonosítható, sőt: a Momentum maga a külföldi beavatkozás.” (Sz. I.: „a messziről jött ember ...”). Minden ellen harcolnak, ami Magyarországnak jó. Hazánk ellenségei képezték ki őket Magyarország jelenlegi kormánya ellen.

MAGYAR DEMOKRATA (2020. 09.16.) (Szerző?): Mindent tagadnak, ami a nemzetnek jó. A föderalista elit intellektuális rohamosztaga. EP képviselőik „... jelzéseik rendre feljelentéssé formálódnak, Brüsszel föderalista elitje már várja is őket, hogy aztán eljárásokkal, sőt jövőbeni pénzmegvonásokkal fenyegeessenek.” (Ugyanezt a célt szolgálta az EU állampolgári jogi szakbizottságának (LIBE) 2021. szept. végi álságos látogatása is). Ugyanitt Simon János: „... a Momentum híveit a teljesítmény nem érdekli, nem erre voksolnak. A televízió show-műsorain szocializálódtak.”

FELFÖLDI ZOLTÁN (MN, 2021. 01. 06.): A DK és a Momentum ellenfeleinek földönfutóvá tételt, vagyonekobbzást ígérnek, mint annak idején a nyilasok és a kommunisták.

KINCSES KRISZTINA (MN, 2021. 03. 03.): A Momentum 6 pontos előválasztási programjának kitételei:

- „Nyugodt otthon”: kozmopolita, liberális, genderorientált családpolitika és oktatás.
- Megszüntetne néhány családtámogatási programot.
- Szivárványcsaládok támogatása.
- LMBTQ-logikát követő szabályok.
- Illegális bevándorlás támogatása.
- Adóemelések.
- Oktatás Soros-módra.
- Szabad tanterv.
- Nyitott iskolák. Stb.

FELFÖLDI ZOLTÁN (MN, 2021. 03. 11.): Momentum a kommunista jövő. A Momentum 9 pontos (?) programjában ilyenek olvashatók:

- Elszámoltatják a NER-bűnösöket.”
- Megakadályozzák az ellopott vagyonok és bűnözők kimenekítését. A fő bűnözők: O. V., M. L., R. A.
- Újságírókat tiltanának le. Stb.

FELFÖLDI ZOLTÁN (MN, 2021. 03. 25.): Fekete-Győrék veszélyes zöldségei. A Momentum tervei lózungok, politikai blöffök. Például:

- Európa legzöldebb országa lesz Magyarország.
- Belélegezhető levegő.
- Hozzáférhető tavak.
- Hatalmas erdők.
- Szélerőművek.

MEGYERI DÁVID (MN, 2021. 03. 26.): Fegyőr fenyegetési programja. Vérszomjas leszámolásra készül a szélsőbaloldali zsebdictátor. Pl.:

- Felcsúti per, elzárják a Mészáros-birodalom közpénzcsapjait.
- Mészáros L. végre előzetes letartóztatásba kerülhet.
- Jobboldali újságírók letiltása.
- Fidesz-káderek leváltása.

- Fideszes bűnözők élő közvetítésben izzadnak majd a „parlamentari vizsgálóbiztosok (sic) előtt.”
- Büntetőjogi felelősségre vonják az ország korrump vezető rétegét.
- Nyomravezető díjak lesznek.

FELFÖLDI ZOLTÁN (MN, 2021. 03. 20.): A Lenin-fiúk az alkalomra várnak. A cikk utal Szarvas Koppány Bendegúzra, aki a fideszes politikusoknak lámpavasat ígért. (Sz. I.: mint a kétszínű Márki-Zay Péter).

FELFÖLDI ZOLTÁN (MN, 2021 04. 22.): Apró – Dobrev – Fekete-Győr kommunista arca.

- A miniszterelnököt bűnözővé nyilvánítja.
- „Magukat el fogják vinni!”
- „Maguknak nem lesz kegyelem!”
- A győztes ellenzék ideiglenesen lemond a jogállam érvényesüléséről. (Sz. I.: lásd az 5. fejezetet az 1919. III. 7-8. dátumnál).

FELFÖLDI ZOLTÁN (MN, 2021. 05. 15.): (Cím ?):

- „Magukat el fogják vinni!”
- „Vidnyánszkyt és társait földönfutóvá tesszük.”
- „Polt Pétert satuba szorítjuk.” (a legfőbb ügyészt).
- Politikusok ülnek majd a vádlottak padján.”

A kormány- és köztisztviselők esetében: azonnali változás lesz.

VÖLGYESI MIKLÓS (A Legfelsőbb Bíróság nyugalmazott bírója, MN, 2021. 06. 03.): Fekete-Győr jogsértő akcióterve. A Momentum elnöke a diktatúrára jellemző megoldásokkal szimpatizál.

„Már szavakban sem képviseli a jogállamiságot.”

„Már a vád előtt megszületik az ítélet.”

„A bíróság nem kötelezheti az ügyészséget a vádemelésre.”

Fekete-Győr „nincs tisztában a büntetőeljárás jog egyik legfontosabb. alapelvével.”

Dr. BOLLOBÁS BÉLA (MD, 2021. 06. 02.):

„A nyugati emberek teljesen megalapozatlan és eltorzított információk alapján tájékozódnak Magyarországról. Elhiszik, hogy diktatúra van, hogy nincs szólásszabadság. (A szerző a Cambridge-i egyetem professzora).

JUDI TAMARA (MN, 2021. 07. 08.): Dobrevék hazánk elítélését sürgették. A gyermekvédelmi törvény miatt uniós pénzek megvonását szorgalmazták. Az őshonos kisebbségek ügyét nem vették ilyen komolyan.

ÁGOSTON BALÁZS (MD, 2021. 07. 21.): A pusztítás programja: Alcím: A Gyurcsány-koalíció végramlásba döntené és felszámolná Magyarországot. A koalíciós program lényege:

- Semmitmondó fecsegés.
- A nemzeti kormány programjának arcátlan elorzása.
- Nyílt hazaárulás, a magyar államiság és alkotmányosság megsemmisítése.
- Hiányzik belőle viszont a magyar föld védelme, az elszakított országrészek magyarjainak visszaadott magyar állampolgárság és szavazati jog garantálása, a visegrádi együttműködés folytatása.

BOTOND BÁLINT (2020. 03. 11.): Forradalmárképzés Budapesten. Hivatásos forradalmártanoncokról van szó. Azért csak tanoncok, mert az őrzöngéshez még nem elég bátrak...

SZILI ISTVÁN: Azért mernek vagdalkozni, fenyegetözni, és nem félni a gazdasági sikertelenségtől sem, mert gazdáik (EU, Soros stb.) hatalommal és korlátlan mennyiségű pénzzel állnak mögöttük. A néptől sem félnék (vízgyök, könnygáz, gumilövedékek, viperák).

15. HAZUGSÁGOK

MAGYAR DEMOKRATA (2019. 09. 25.): Szerkesztőségi bejegyzés, idézet Gyurcsány Ferenctől: „A keresztényi szabadság a magukat a hazával azonosító tolvajok hitének fundamentuma. A nagyobb lopás nagyobb szabadság. A tolvajok meg egyre keresztényibbek. Ha többet lopsz, jobb keresztény vagy.” (Sz. I.: Sátáni, luciferi szöveg, a handabandázás iskolapéldája, zagyva hazugsághalmaz jópofa előadása. Lásd a Szolzsenyicin-idézetet a 6. fejezetben! Gy. F. bemutatja az önszugesztio magasiskoláját. A stílus, a modor maga az ember. Mussolinit juttatja eszembe).

BERSZÁN GYÖRGY (MN, 2021. 05. 03.): A jobboldali győzelem esélye. Alcím: A baloldali hiénakoalíciót csak a még nagyobb erő állíthatja meg. Szájer József „levadászásával” kapcsolatban: „... de azt senki sem gondolja komolyan, hogy az Európai Parlament 705 képviselőjéből ő volt az egyetlen homoszexuális politikus? És mióta számít karrierdöntő tényezőnek bárkinek is a szexuális irányultsága? Hát ennyire szabad komolyan venni a kisebbségi jogokról papoló liberálisokat.”

KOLOSSA TAMÁS (MN, 2020. 12. 17.): Dobrevi hazugsággyűjtemény. Alcím: Felelős pozícióban felelőtlen vádaskodások, avagy a DK-s uniós alelnök ámokfutása. A szerző hat állítást cáfol meg hat pontban. Dobrev Klára ráadásul ilyen primitív, hazug, sértő mondatot is megenged magának: „Orbának csak akkor kell uniós pénz, ha el is lophatja.”

FRICZ TAMÁS (MN, 2021. 0. 20.): A varázspálca másodszor is eltörik. Alcím: Néhány gondolat Gyurcsány „Cipolla” Ferenc demagóg és hazug éwertékelőjéről: „Amit mond, folytonos és megállás nélküli hazudozás.” „... olyan elhíhető erővel mondja, hogy azt csak elhinni lehet.” (Sz. I.: az olvasó v. hallgató azt gondolja, hogy ekkorát hazudni nem is lehet, ebben lehet igazság. Túltesznek Alinsky-n.).

KÁRPÁTI ANDRÁS (MN, 2021. 03. 16.): Felszámolná a demokráciát Fekete-Győr. A szerző utal Donáth Anna Facebook bejegyzésére, mely szerint „a cenzúrázott és elhallgattatott magyar sajtót fel kell szabadítani.” (Sz. I.: ez a mondat a külföldi újságíróknak szól, idehaza mindenki tudja, hogy szabad a sajtó, ezt a kijelentést Schiffer András, az LMP volt frakcióvezetője is elítélte.).

TOPOLÁNSZKY ÁDÁM (MN, 2021. 04. 06.): A szabadságszobor térdepeltetése. Az amerikai BLM-mozgalom erőszakos törekvéseihez a magyaroknak semmi közük nincs. Baranyai Krisztina Ferencváros ellenzéki polgármestere felállított egy szivárványos térdeplő szabadságszobrot. Azt mondja: Magyarországon is relevánsak a rasszizmus és a rendőri brutalitáselleni BLM-célok.

BORBÉLY ZSOLT ATTILA (MN, 2021. 04. 10.): Magyargyűlölő komprádorok. Gyurcsány Ferenc a 2004. dec. 5-i népszavazás előtt győzködte a magyarokat, hogy ne szavazzák meg a kinti magyarok magyar állampolgárságának lehetőségét, mert akkor előzőnlik az országot és tönkreteszik a szociális ellátórendszert. De kitárná az ország kapuit minden hódító szándékkal érkező, beilleszkedni és dolgozni nem akaró, idegen betolakodó előtt (Sz. I.: ez a migránsok 70-80 %-a).

BAKONYI ÁDÁM – KÁRPÁTI ANDRÁS (MN, 2021. 05. 28.): Dobrev hazudott 2006 sérültjeiről. Alcím: Schiffer András: „Ez egész egyszerűen a politikai gátlástalanság iskolapéldája.” (Sz. I.: a 2006. okt. 23-i rendőri brutalitásról van szó).

Dobrev Klára egy internetes műsorban azt állította, hogy több rendőr sérült meg súlyosan, mint tüntető. Petrányi-Szőőr Anna: Dobrev Klára hazudozása azt jelenti, hogy a mai napig elfogadja a terror lehetőségét.

Egy másik hazugság: Havas Szófia (Horn Gyula unokahúga), a János Kórház orvosigazgatója megtagadta a sebesültek adatainak kiadását. Ő volt az, aki szerint az 1956-os forradalom nem volt forradalom, kitörését a „CIA által kiképzett volt náciából álló diverzáns osztagok” robbantották ki. 0

PETRÁNYI-SZŐŐR ANNA – GÖBL GYÖRGY – GAUDI-NAGY TAMÁS (MN, 2021. 06. 14.): A 2006-os Gyurcsány-terror. Alcím: Dobrev Klára orbitális hazugsága a rendőri brutalitások és feltárt igazság tükrében.

Aki nem az áldozatok, hanem a nép ellen kegyetlenkedők oldalára áll, az még ennél sokkal nagyobb aljasságokra is képes. A 2006-os őszi rendőrterror tényeinek és bűneinek tagadói tehát nem csak embertelenek, hazugok és gátlástalanok, sőt bűnpártolók, hanem a jövő potenciális bűnelkövetői.

MUNKATÁRS (MN, 2021. 06. 24.): Zsoldosokkal támadja hazánkat a Deutsche Welle. Azt írja az újság, hogy a magyar szurkolók (francia-magyar EB-mérkőzés, VI. 19.) antiszemiták, rasszisták, cigányellenesek... Egy német filmben, melyben a „súgó” V. Naszályi Márta polgármester, Wagner Tamás, Ungvári Krisztián azt állítják, hogy a budai Vár és a Kossuth tér felújítása a szélsőséges nacionalizmus példái...

BAKONYI ÁDÁM (MN, 2021. 07. 09.): Dobrev rárontott saját nemzetére.

- „Ezt a csodálatos országot ejtette túsul egy velejéig korrump politikus.”
- „Önöknek tisztel bizottság és tanács, egyetlen dolguk van, hagyják abba és fejezzék be Orbán Viktor családtagjainak és oligarcháinak finanszírozását.”

MUNKATÁRS (MN, 2021. 06. 25.): Megint Soros karmestere vezényli a magyarellenes kórust. Alcím: Ismét felbukkant a korábban hazánk bevándorláspolitikáját bíráló Gerald Knaus.

(Sz. I.): Ugyanitt (9. old.) keretes cikk: A soros-központ aktívan dolgozik a pedofiltörvény átcímkezésén. Átkeresztelték a pedofil-törvényt homofób-törvényre (= melegellenes-törvény), így terjesztették el, az uniós támadások már ezzel a szóval indultak. Stb., stb.

16. VÁLASZTÁSOK

MAGYAR DEMOKRATA (2020. 09. 16., 12. old., szerzőt nem találtam): Látszat és valóság. A világháló révén „... a tudatmérgezés hatalmas tömegekhez juthat el.” A Momentum belső lényege: a külföldi befolyásoltság, a nemzeti, a személyes és a nemi önazonosság felszámolása. A tudatos médiatálalás ezt elfedi. Helyette: lazaság, trendiség, korszerű propagandatechnika, az a látszat, hogy ők a mai huszonévesek hiteles hangja... Szavazótábora „Orbán-gyűlölettől fűtött.”

SZENTESI ZÖLDI LÁSZLÓ (MD, 2020. 12. 09.): A forradalom hiábavalósága. Az ellenzék „... erőszakossága miatt eredményesebb a passzív többségnél.” Marx, Lenin és Soros György útmutatásaiból szervezi meg a forradalmat. „Ha nem harcolunk meg önmagunkért, hazánkért, a forradalom elnyel bennünket.” A normalitás ellen „... már folyik a háború életre-halálra.” (Sz. I.: Rohanunk a forradalomba...).

BAKOS ZOLTÁN (MD, 2021. 01. 20.). Sinkovics Ferenc riportja a „Szemben a társadalommal” c. könyv szerzőjével, aki a média szerepéről ír a félretájékoztatásban, a hazugságok elhitetésében. „Mindenki a telefonján megjelenő „felturbózott” média híreket és közösségi portálok üzeneteit bújja... Ez a színes, izgalomban tartó információs kavalkád kizárja egy-egy valóságos, az életünket, viszonyainkat, értékeinket és érdekeinket érintő információ átgondolását... A színvonalatlan vetélkedők és valóságshow-k ugyanezt a célt szolgálják... Virtuális kalandokat nyújtó szappanoperák, akciófilmek nevelik az ifjúságot.” (Sz. I.: lehet, hogy a jól megrendezett török filmsorozatok is „érzékenyítenek” bennünket a majdani iszlám elfogadására.)

KOLOSSA TAMÁS (MN, 2021. 02. 23.): Hülyék paradicsoma. Alcím: Mi is az idiokrácia, azaz van-e esélyünk a fokozódó örület ellen? „A tájékozatlan, vagy érdektelen emberek... sokkal többen vannak ... hatalmat, befolyást csak a tömeg hátán lehet szerezni... a tömeget kell befolyásolni, megnyerni ... a siker csak elegendő pénz kérdése... IQ-tól, műveltségtől, iskolázottságtól függetlenül.”

KIS FERENC (MN, 2021. 04. 30.). Nekünk ringbe kell szállni. Alcím: A Wall street farkasától a Szemlőhegyi úti hiénáig. „A választások nagyjából 80 %-ban érzelmek alapján dőlnek el.” (Ha pl. Karácsony Gergely elbukna a gépjárművezetői vizsgán, ez nála néhány százalék többlétszavazatot jelentene. A kormánypártoknak is, ha elismernek egy-egy hibás intézkedést – Sz. I.) Az ellenzék nem a jobbításról, javításról beszél, csak mindent szid, minden rossz. Építő javaslataik nincsenek, csak a személyeskedő támadások. (Sz. I.: fedezet nélküli ígéretés, de megszorítások is!?).

MÁTÉ PETRIK (MN, 2021. 07. 19.): Az alaptörvényt támadja a gyurcsányista jogász. A héten a Klubrádió Megbeszéljük... c. műsorában hangzott el, hogy „egy nem jogállami rendszer alkotmánya, vagy alaptörvénye nem tekinthető jogállami alaptörvénynek.” Továbbá „egy új, baloldali többségű Országgyűlés első ülésnapján egyszerű többséggel és az Alkotmánybíróság jogkörének elvételével mondják ki az alaptörvény semmisségét.”

ZÉTÉNYI ZSOLT (MN, 2021. 08. 17.): A baloldal bármit mondhat, a magyar alaptörvény jogilag támadhatatlan (Kreft-Horváth Márk riportja).

Sz. I.: VIII. 29-én a Demokratikus Koalíció megtartotta kampányindító kongresszusát. Ezen a DK-vezér megismételte fenyegetéseiket. Nem bocsátanak meg azoknak, akik megrabolták, meggyalázták, tönkretették Magyarországot ...

„Ki fogjuk söpörni a hatalomból a karmelita Kolostorban ülő nemzetáruló brigádod.” Szerinte az átmenet nem lesz békés... (Sz. I.: Addigra bátrak lesznek az „örjögéshez”, ahogy Botond Bálint írta a 14. fejezetben.).

Sz. I.: Minden jobboldali újságíró, politikus, aki nem megfelelő kritikával és stílusban bírálja az ellenzékot, az a baloldali fiatalok abbéli meggyőződését táplálja, hogy nekik, balosoknak van igazuk. Megkönnyítik a balliberális kritikusok dolgát, elhíhetőbbé teszik bírálataikat. Nem kell komolyan venniük a „mocskosszájú” jobboldaliak véleményét. Gúny tárgyává lesznek a nemzetiek, nem az számít amit mondanak. Ha igen ritkán mégis egy ellenzékinek lenne igaza, azt méltányolni kell. A hazugságokra, mindre, nagy nyilvánosság mellett azonnal válaszolni kell!

A migráció ellen nem olyan kifejezésekkel kell kampányolni, hogy nem hagyjuk, hogy hazánkat átalakítsák, hogy vegyes kultúrájúvá tegyék (normális esetben mindenki megtarthatja a maga kultúráját békességben). A valóság ettől drámaibb (lesz). A csak mának élő ember, aki ráadásul a történelmet sem ismeri, nem gondol gyermekeire, unokáira, dédunokáira. Aki párhuzamot von a mai migráció és az 56-os magyar menekültek között, az igen nagyfokú tájékozatlanságról tesz tanúbizonyságot. A görög-római-zsidó-keresztény (= európai) kultúra, életmód megsemmisítéséről van szó és ez nem lesz vértelen... Gondoljunk az Iszlám Állam lefejezéseire Szíriában. A legrosszabb „forgatókönyvet” is ismernünk kell. Az emberfaj sárkányfog-vetemény.

Budapest, 2021. október 27.

Szili István
+36 30 9213388
szili.i@freemail.hu